



PRÉFET
DE LA RÉGION
BOURGOGNE-
FRANCHE-COMTÉ



Projets Alimentaires Territoriaux : Diagnostic en Bourgogne Franche-Comté



BALDELLI Sophie, CALVI Manon, GLASSON Camille, GUEY Killian, JUBAULT Damien, PAUTHIER Laure,
RIBEAUCOURT Julia, THOMANN Pauline



INTRODUCTION





Récapitulatif de la Commande



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFET
DE LA RÉGION
BOURGOGNE-
FRANCHE-COMTÉ

Commande initiale : Faire un **état des lieux** global des initiatives s'apparentant à des PAT à travers un **recensement**, une **description**, une **typologie** et une **analyse géographique**.

Problématique : **A partir du recensement et de l'analyse des initiatives alimentaires de la région, quels sont les indicateurs qui permettent d'établir une typologie ? Quels sont les freins, les leviers et les points de vigilance pour le développement de projets de type PAT? Quelles sont les pistes de réflexions pour la DRAAF Bourgogne Franche-Comté ?**

Plan de la présentation

CONTEXTE



OUTILS CONCEPTUELS



MÉTHODOLOGIE



RÉSULTATS



ANALYSE & DISCUSSIONS





Contexte

RÉGION

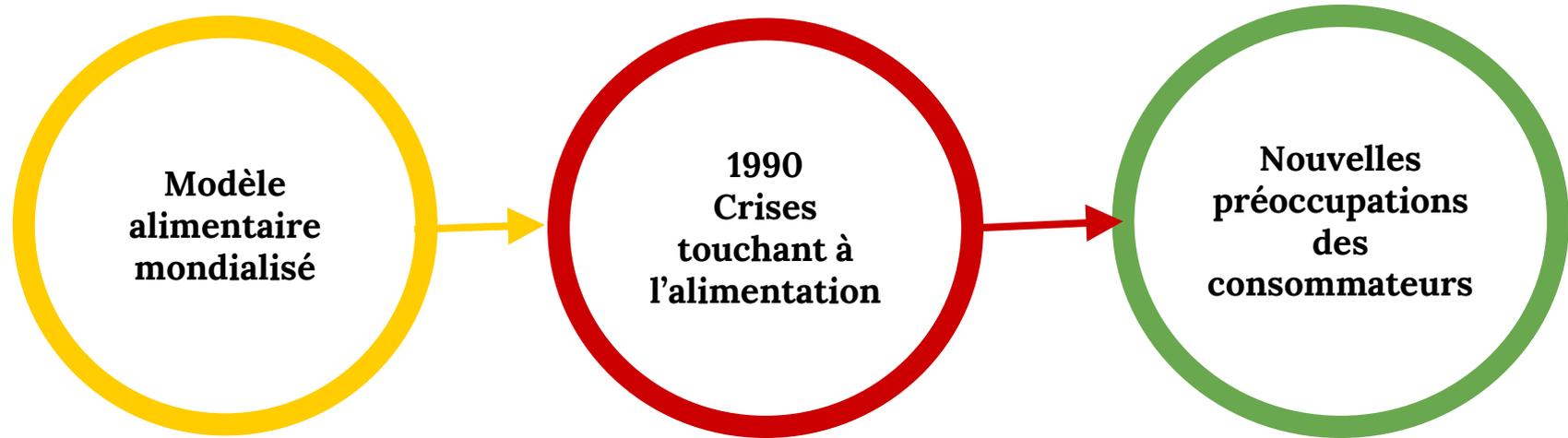
BOURGOGNE

FRANCHE

COMTE



Les Systèmes alimentaires alternatifs : vers une alimentation sûre et de qualité





Le PAT, une marche à suivre institutionnalisée

Projets Alimentaires Territoriaux

Loi d'avenir n°2014-1170 du 13 octobre 2014

- **Gouvernance partagée** entre des acteurs du territoire
- Développer l'**économie locale**
- **Contrat**
- **Diagnostic**





Le PAT, une marche à suivre institutionnalisée

Les critères de reconnaissance d'un PAT (DGAL)



Système
Alimentaire

Ancrage
Territorial

Circuit de
proximité

Mise en
cohérence

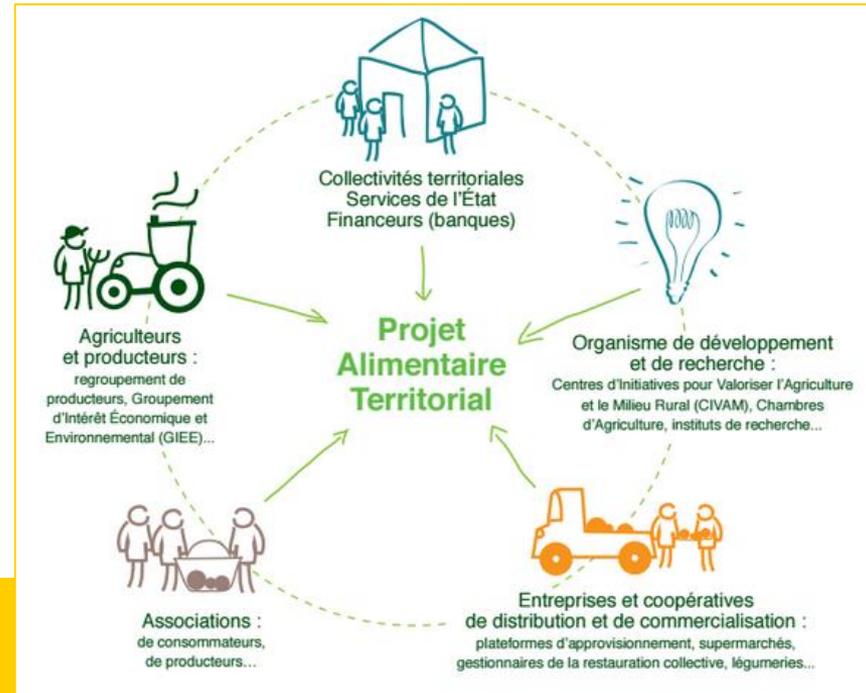
Gouvernance ouverte
et inclusive



Les modalités de reconnaissance seront publiées mi-mars

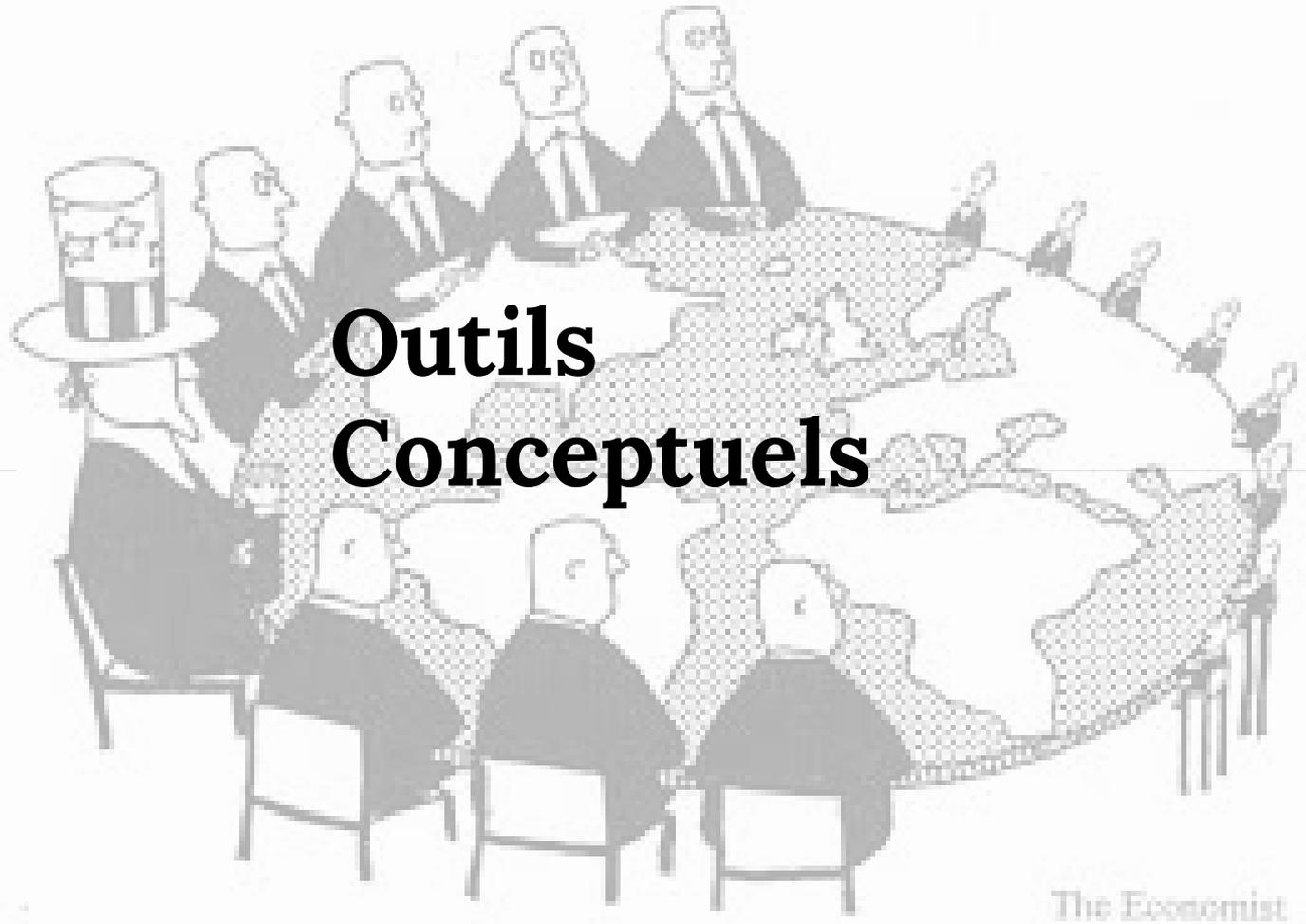


Le PAT, une marche à suivre institutionnalisée





Outils Conceptuels



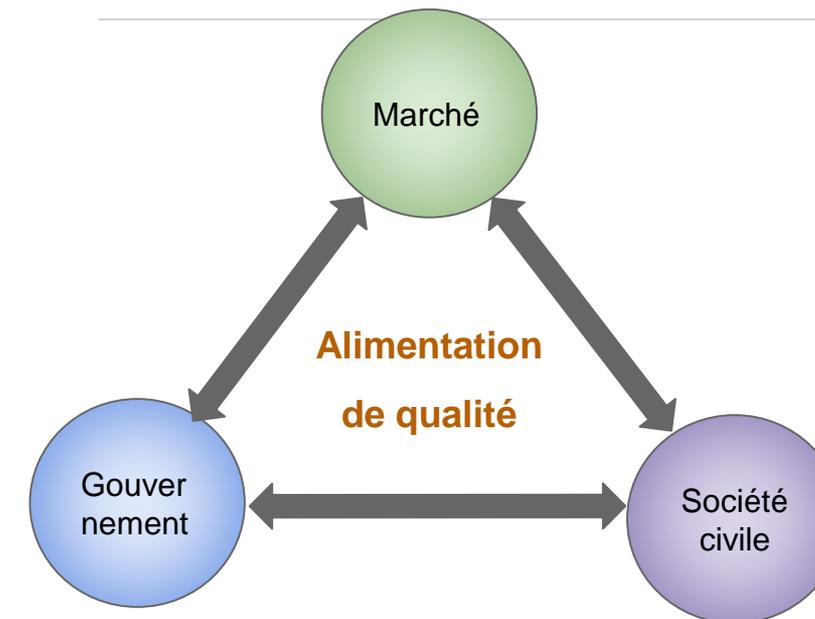


Gouvernance alimentaire

Démarche localisée et collective

Diagnostic partagé

Jeux d'acteurs →



**Quelles sont les parties prenantes ? Qui décide ?
Gouvernance démocratique ?**



Systemes Alimentaires Territoriaux

Ancrage territorial



Deux dimensions :

- Transversalité
- Acteurs de la chaîne alimentaire

Une gouvernance alimentaire territorialisée → émergence de nouveaux systèmes

Quelle est la transversalité des initiatives ? Catégorie d'acteurs ?



Innovation sociale

Une notion polysémique



Réponse à un nouveau besoin, ni couvert par le Marché et ni par l'Etat

2 dimensions mobilisées :

- Mise en cohérence des politiques publiques
- Un système territorialisé, inclusif et participatif

**Relation entre les acteurs ? Ampleur et intensité de l'innovation ?
Mode d'organisation ?**

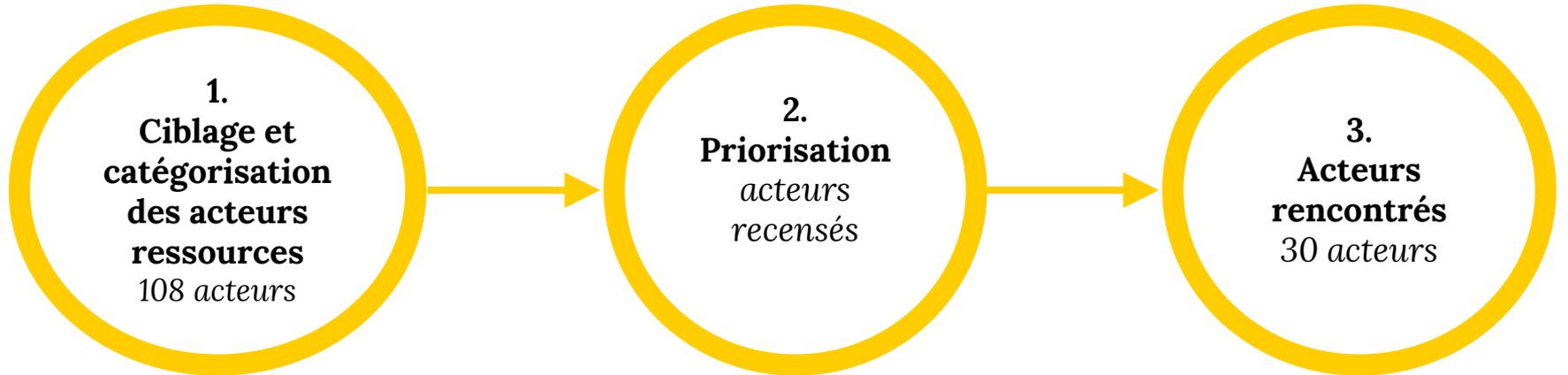
The background is a stylized illustration of a desk. In the center is a laptop with three interlocking gears on its screen. To the right of the laptop is a round analog clock. Above the clock is a glowing lightbulb with rays emanating from it. To the left of the laptop is a magnifying glass and a stack of papers. Below the laptop is a spiral notebook and a red envelope. The overall color palette is warm, with shades of beige, brown, and red.

Méthodologie





Méthode de sélection et de contact des acteurs ressource





Méthode de sélection et de contact des acteurs ressource

1. Ciblage et catégorisation des acteurs ressources
108 acteurs

2. Priorisation :
Acteurs recensés

Collectivités Territoriales

*Région,
Département,
EPCI*

Organismes de distribution et de commercialisation

*Plateformes
d'approvisionnement,
Distributeur,
Restauration
collective ...*

Consommateur, Société civile

*Collectifs,
associations*

Territoire de projet

Pays, PNR

Agriculteurs et transformateurs

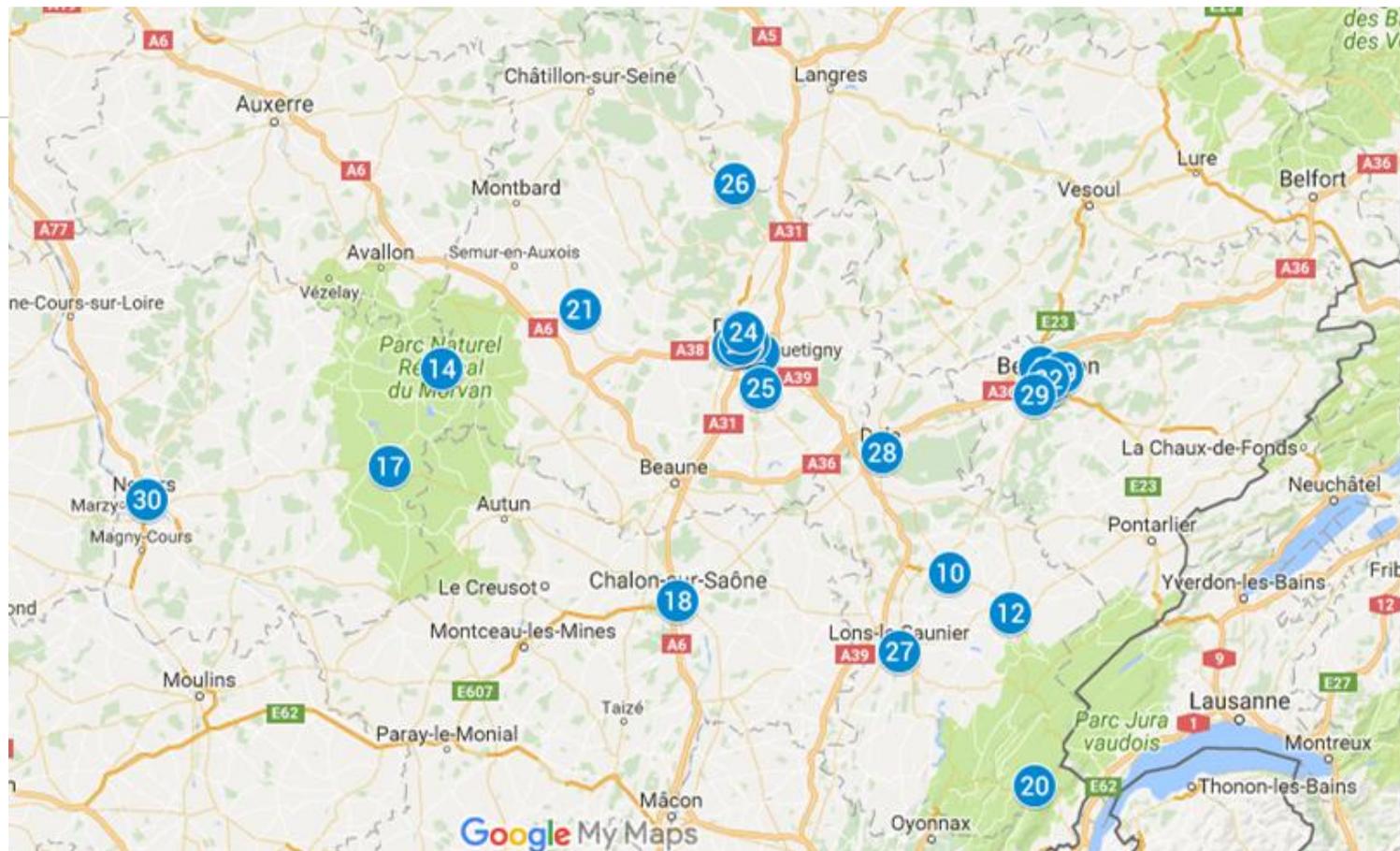
*Coopératives,
Groupements
d'agriculteurs ...*

Services de l'Etat et structures publiques

*DRAAF, DREAL,
DDT, ARS ...*

Organismes de recherche et de développement

*CIVAM, CA,
CCI...*



**3. Acteurs
rencontrés**
30 acteurs

**30 acteurs
rencontrés sur 108
initialement ciblés**

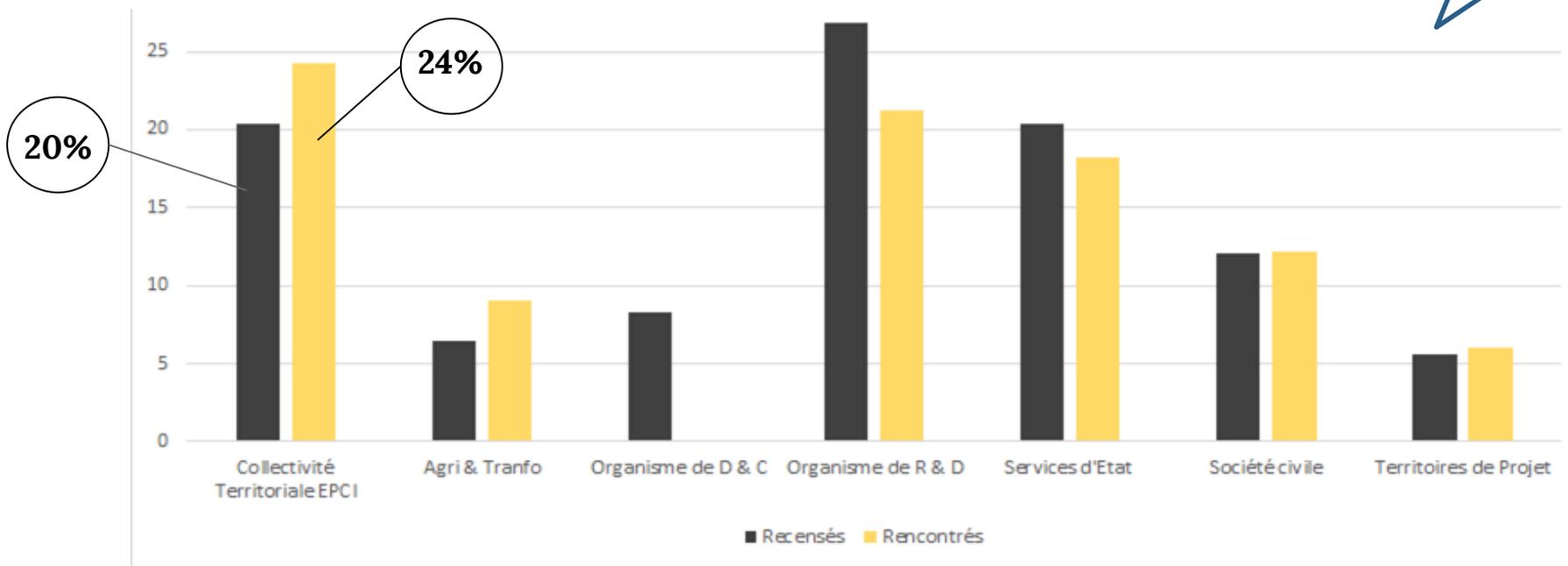


Méthode de sélection et de contact des acteurs ressource

3. Acteurs rencontrés
30 acteurs

108 acteurs recensés
30 acteurs rencontrés

Proportion des acteurs par catégories :





Entretiens avec les acteurs ressources

Méthode inductive et entretiens semi-directifs

- ❖ Présentation de l'acteur
- ❖ Présentation de la structure
- ❖ Éventuelles initiatives alimentaires connues : contenu, contexte d'émergence, gouvernance etc.
- ❖ Implication de l'acteur dans ces initiatives alimentaires
- ❖ Définition du PAT selon l'acteur

THEME	OBJECTIF	QUESTIONS	RELANCE
Présentation	S'identifier, Etablir le contrat de confiance pour l'entretien	Qui sommes-nous, nos objectifs et motivations : pourquoi avoir demandé l'entretien	
	Cadre de l'entretien	Peut-on enregistrer ? Cela ne sera pas diffusé.	
Présentation de l'acteur	Caractérisation de l'acteur	Parcours professionnel Place de l'acteur dans la structure	
Structure	Caractérisation de la structure	Missions de la structure	Compétences de l'équipe
		Organisation de la structure	Division du travail
		Taille de la structure	Budget. Nombre membres actifs (salariés/élus/bénévoles)
		Origine des financements	
		Gouvernance de la structure	Conseil d'administration. Elus. Comité de pilotage.
		Territoire d'action	Présence uniforme sur le territoire?
Collaborateurs sur la question de l'alimentation et de l'agriculture locale	Réseau		

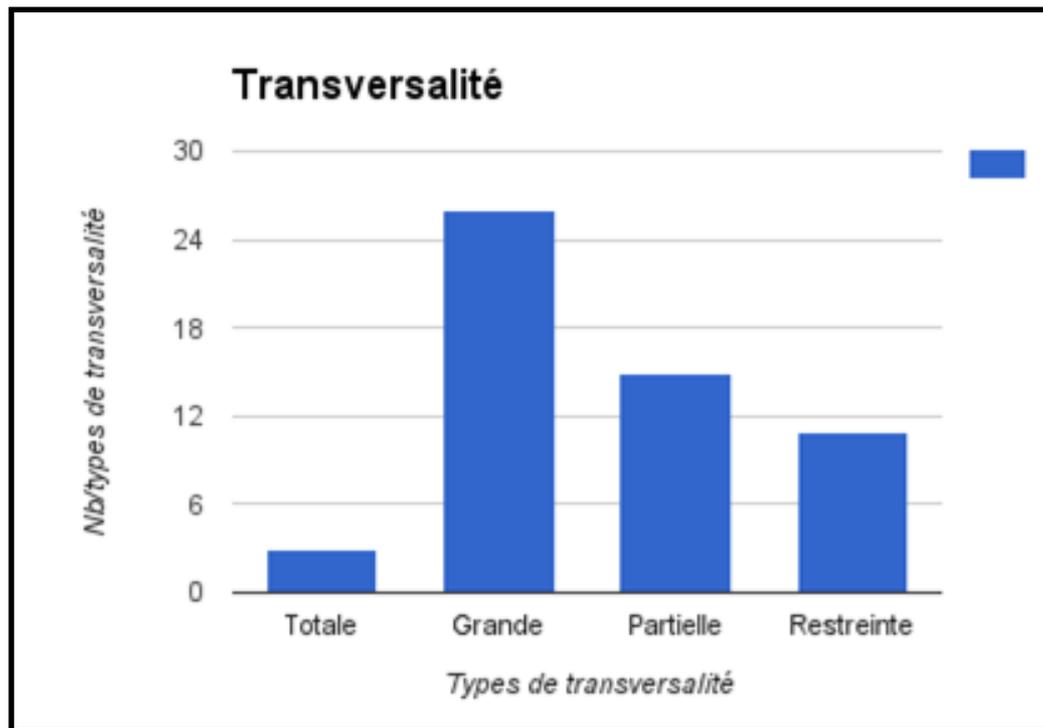


Résultats





Indicateurs



foncier

production-CDC

transformation

distribution

vente-promotion

consommation-
loisir

déchet

Totale : du foncier au déchet / **Grande** : de la production à la vente / **Partielle** : quelques maillons / **Restreinte** : un seul maillon



Indicateurs

Transversalité

Porte d'entrée

Cinq portes d'entrée majeures :

Economie

Externalités environnementales

Social

Patrimoine

Déchet



Indicateurs

Transversalité

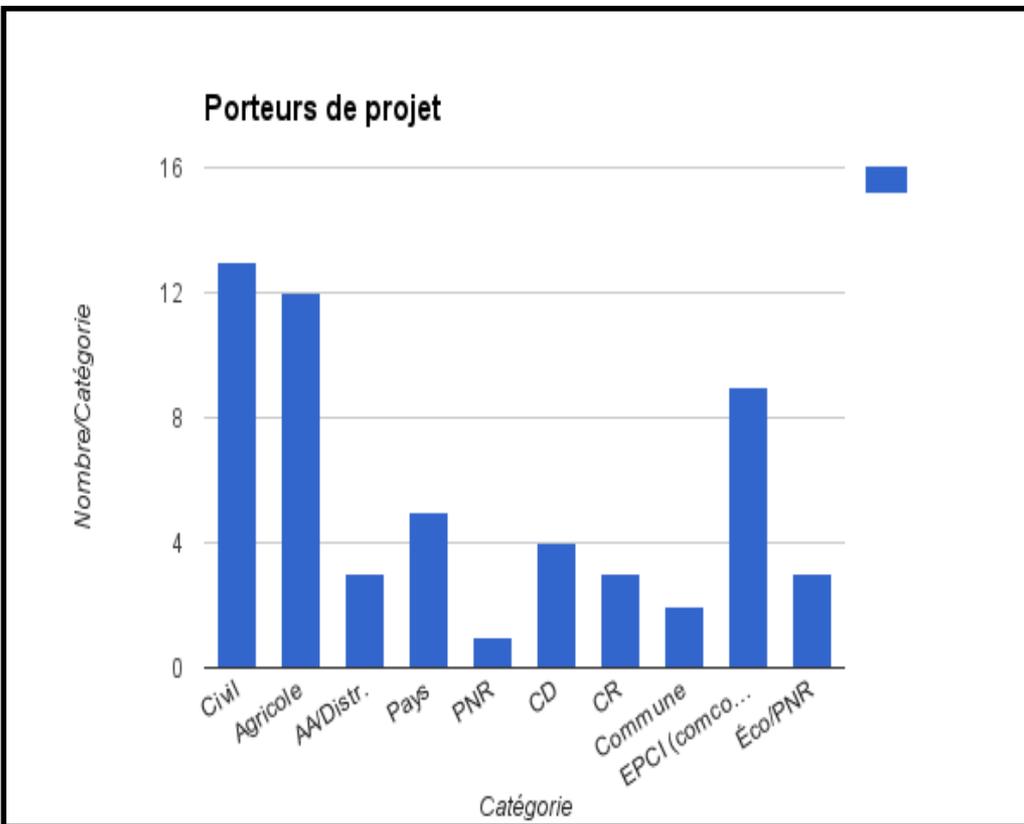
Porte d'entrée

Porteurs de
projet



Indicateurs

Porteurs de projet





Indicateurs

Transversalité

Porte d'entrée

Porteurs de
projet

Acteurs
impliqués

Privé



Mixte



Public



Indicateurs

Transversalité

Porte d'entrée

Porteurs de
projet

Acteurs
impliqués

Territoire
d'action





Typologie (sur 53 projets)

Vers une **transversalité** de plus en plus importante...

Mixité / Diversité des catégories d'acteurs impliquées...

Type 1 : Des initiatives à la transversalité restreinte
(11 projets)

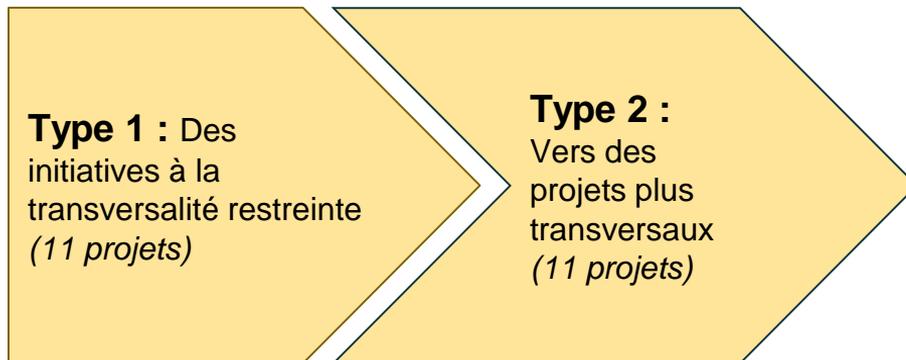
Principales portes d'entrée : Social + Économie, puis Patrimoine



Typologie (sur 53 projets)

Vers une **transversalité** de plus en plus importante...

Mixité / Diversité des catégories d'acteurs impliquées...



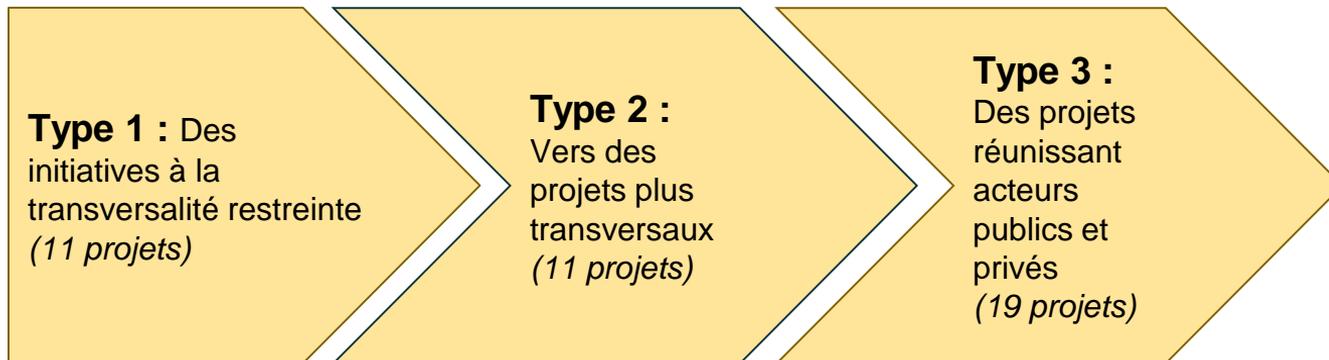
Principales portes d'entrée : Social + Économie, puis Patrimoine



Typologie (sur 53 projets)

Vers une **transversalité** de plus en plus importante...

Mixité / Diversité des catégories d'acteurs impliquées...



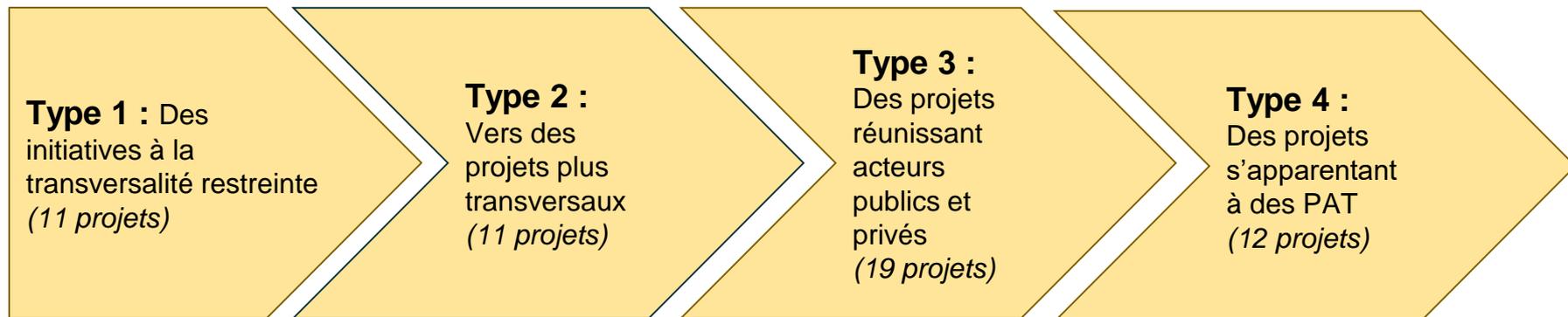
Principales portes d'entrée : Social + Économie, puis Patrimoine



Typologie (sur 53 projets)

Vers une **transversalité** de plus en plus importante...

Mixité / Diversité des catégories d'acteurs impliquées...



Principales portes d'entrée : Sociale et Économique, puis Patrimoniale



Le Projet Alimentaire Territorial nivernais

Diagnostic
partagé

Transversalité

De la production à la vente

Portes d'entrée

Économie, Social (maintien de l'act.agricole, alimentation de qité...), gaspillage, patrimoine, environnement

Porteurs de
projet

CD58

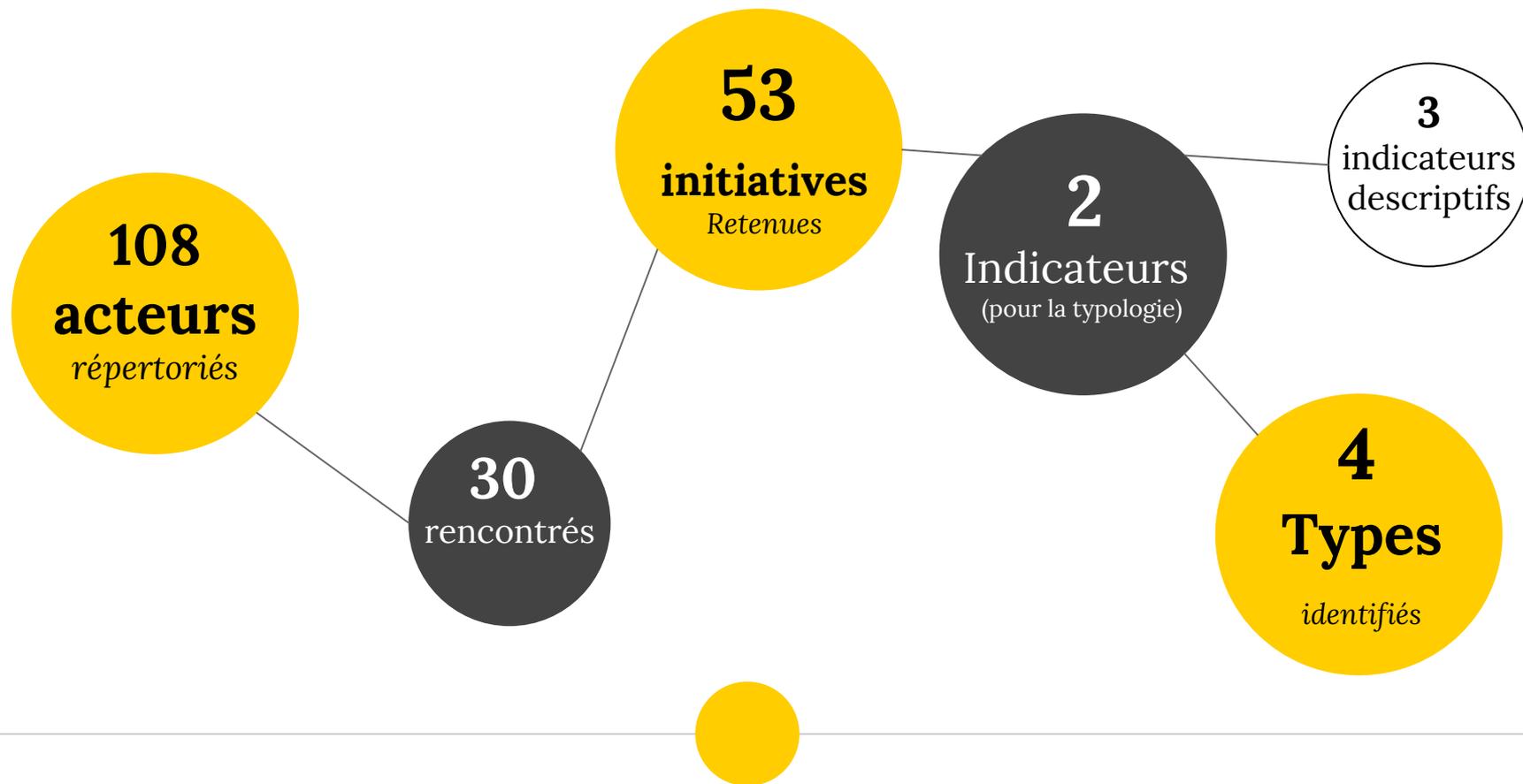
Acteurs
impliqués

Producteurs, restauration collective publique, CDA58, CD58, lycées agricoles, CERD, AMAP

Territoire
d'action

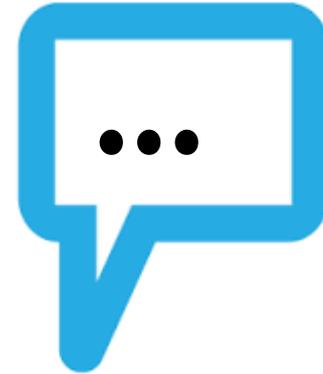
Département

En Résumé :



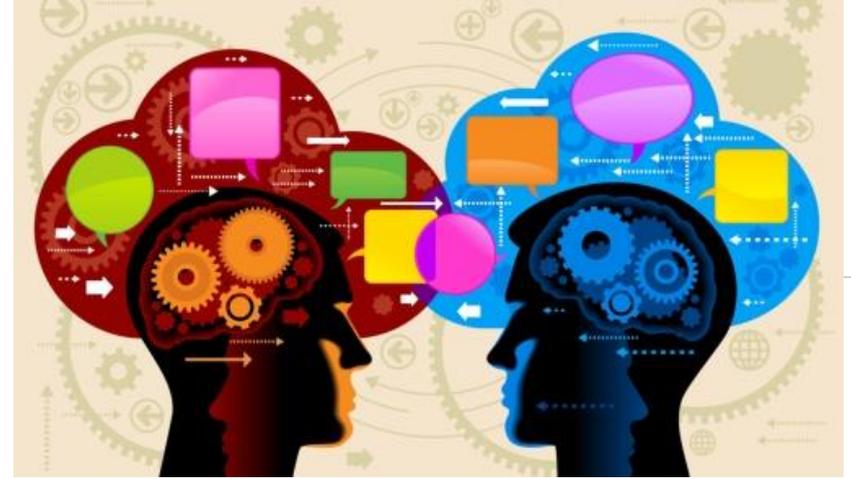


**En attendant
la suite**

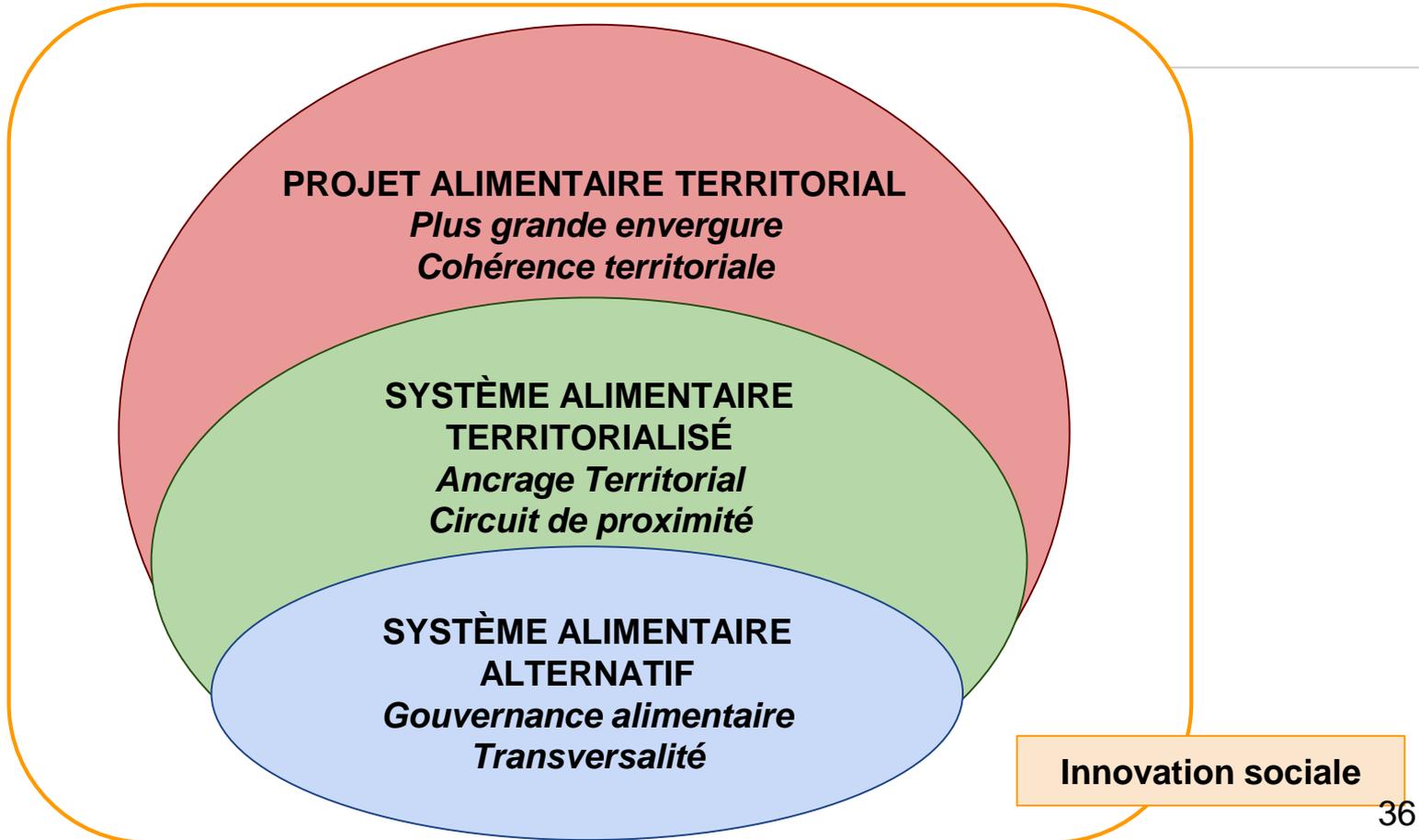


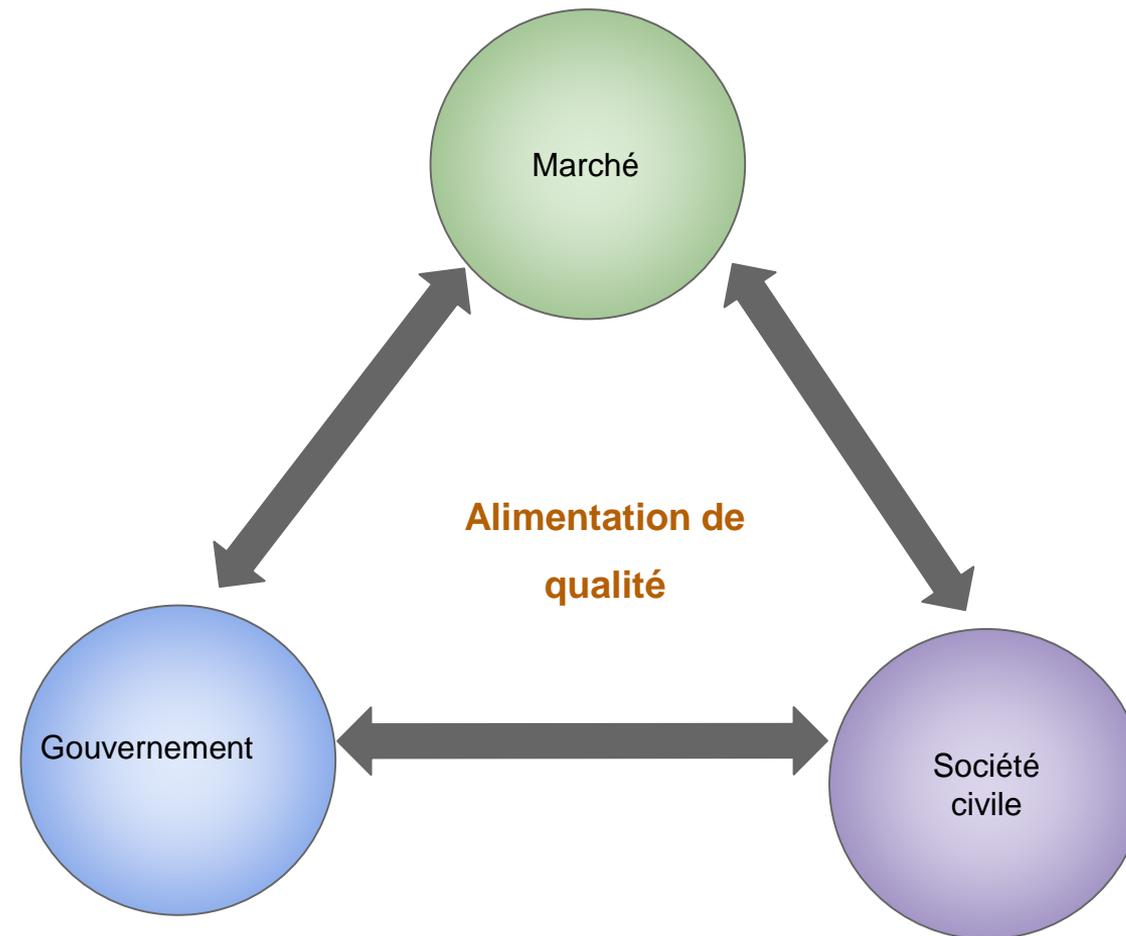


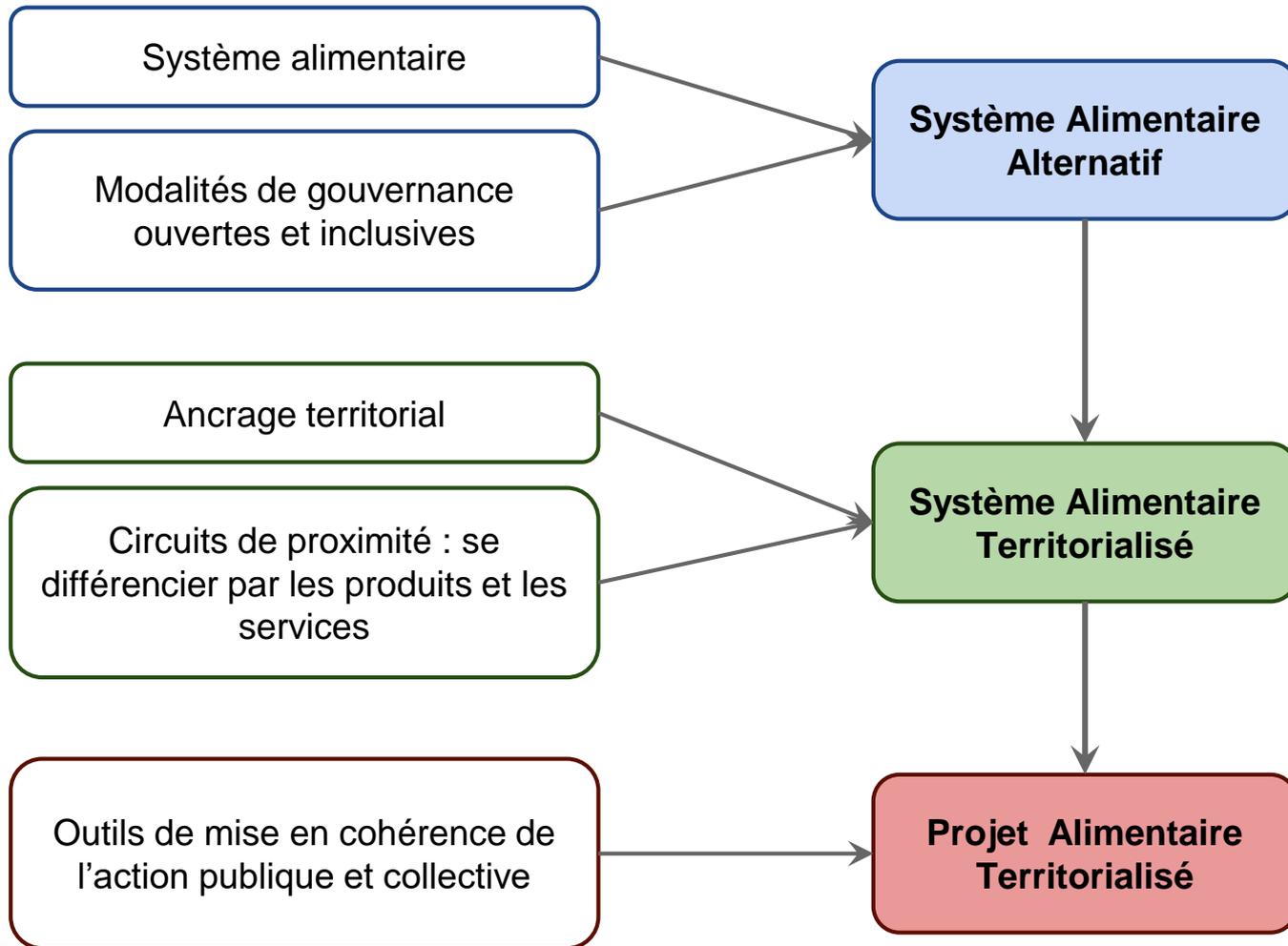
Analyse et discussion



PAT : une superposition de concepts









Les élus locaux, des acteurs clés pour le développement des systèmes alimentaires



Des petits projets à ne pas perdre de vue



Le consommateur, un acteur à privilégier

Systeme alimentaire



La concentration des compétences



Un effet de mode pour les élus locaux



Une résilience des projets



Une organisation interne partagée et solide

Modalités de gouvernance ouvertes et inclusives

Systeme Alimentaire Alternatif



: Levier



: Point d'attention



: Frein



Une nébuleuse de projets,
concurrence sur un territoire



Une nébuleuse de projets,
synergie sur un territoire



Un diagnostic partagé comme
point de départ, une nécessité

Ancrage territorial



La relocalisation de l'alimentation,
une richesse déjà existante sur le
territoire à prendre en compte



Législation et logistique, des freins à
détourner par l'innovation permanente



Différencier les produits locaux, des
initiatives essentielles même si peu
résilientes

Circuits de proximité :
se différencier par les
produits et les services



: Levier



: Point d'attention



: Frein

**Système
Alimentaire
Territorialisé**



: Levier



: Point d'attention



: Frein





CONCLUSION





Conclusion

Une étude de première approche basée sur un travail exploratoire

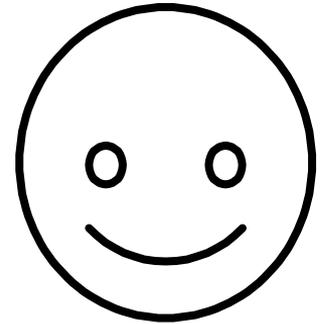
...Malgré quelques limites

Et des points à approfondir :

- Des outils en construction à retravailler
- Une analyse plus fine de projets (étude de cas) pour identifier les “clés de la résilience”



**Merci de
votre
attention !**





Temps d'échange

