

BULLETIN DE SANTÉ DU VÉGÉTAL

de Bourgogne-Franche-Comté

Chers lecteurs,

Une année riche en observations se termine. Vous-en trouverez ici son bilan.

Toute l'équipe de rédaction du BSV remercie les observateurs qui participent grandement à nos éditions riches et régulières.

L'outil reste un outil primordial dans la réduction de l'usage des produits phytopharmaceutiques, mais aussi comme outil de surveillance et notamment des organismes émergents et réglementés.

L'équipe d'animation de ce bulletin proposé par ASTREDHOR EST et FREDON BFC vous donne rendez-vous en mars 2026.

Le BSV Horticulture et Paysage n°18 est un BSV faisant le bilan sanitaire de l'année 2025. Il est disponible sur le site des FREDONs, DRAAF et CRABFC.



FREDON
BOURGOGNE
FRANCHE-COMTÉ



CHAMBRE
D'AGRICULTURE
BOURGOGNE-FRANCHE-COMTÉ

Calendrier des éditions 2025 :



Biodiversité et santé des agrosystèmes

Toutes les fiches biodiversité et santé des agrosystèmes ainsi que les fiches réglementaires sont disponibles sur le site de la [Chambre régionale de Bourgogne Franche-Comté](#).

Ces **notes biodiversité** visent à accompagner la démarche agroécologique portée par le bulletin de santé du végétal.



Datura

Le Datura est une plante adventice toxique qui doit être identifiée et gérée à l'échelle de la rotation, notamment en présence de céréales et de cultures légumières. Retrouvez ci-joint la [note nationale](#) ainsi que des fiches de reconnaissance plus précises entre plusieurs espèces de Datura, toutes toxiques ! [ICI](#)

Ambroisie

L'ambroisie est une plante invasive et allergisante qui colonise de plus en plus notre région Bourgogne - Franche-Comté, notamment la Saône-et-Loire, la Nièvre et le Jura.

Elle est surtout présente dans les parcelles ou les cultures de printemps telles que tournesol et soja sont fréquentes. Les solutions de désherbage sont plutôt limitées sur ces 2 cultures et pas toujours très efficaces. Outre ces problèmes de santé publique, sa nuisibilité est importante dans ces cultures. La mauvaise gestion des bords de chemin, des bordures de parcelle, des intercultures et une mauvais nettoyage des outils participent également à la dissémination de l'ambroisie.

Table des matières

1	Bilan météorologique 2025 :	4
2	Bilan sanitaire annuel de la filière horticulture :	5
2.1	Point sur les ravageurs des cultures florales	6
2.1.1	Aleurodes	7
2.1.2	Thrips	8
2.1.3	Pucerons	9
2.1.4	Autres ravageurs (cicadelles, punaises, ...)	11
2.1.5	Acariens et tarsonèmes	12
2.1.6	Chenilles	13
2.1.7	Sciarides	15
2.2	Point sur les maladies des cultures florales	16
2.2.1	Virose et bactériose	16
2.2.2	Oïdium :	17
2.2.3	Botrytis :	18
2.2.4	Maladies vasculaires :	19
2.2.5	Mildiou :	20
2.2.6	Rouille :	21
2.2.7	Autres maladies foliaires :	22
2.3	Point sur la pépinière.....	23
2.3.1	Observations générales :	23
2.3.2	Focus sur les rosiers	25
2.3.3	Focus sur la lavande	25
3	Bilan de la pression biotique 2025 en paysage	26
3.1	Bilan par bioagresseur	26
	Sur les buis.....	27
3.1.1	Sur les marronniers.....	28
3.1.2	Sur les pins	30
3.1.3	Sur les platanes	33
3.1.4	Sur les chênes	34
3.1.5	Sur les rosiers	34
3.1.6	Sur toutes espèces végétales (surveillance principalement effectuée sur tilleuls, érables et rosiers).....	35
3.2	Point de vigilance sur les Organismes Nuisibles Réglementés (ONR).....	37

1 Bilan météorologique 2025

En France, comme chaque année depuis 2019, l'hiver 2024-2025 s'est montré plus doux que la normale, avec une température moyenne supérieure de 0,6°C aux valeurs de saison. Les mois de décembre et janvier sont restés proches des normales, mais février s'est distingué par une douceur marquée. À l'échelle nationale, les températures de février ont dépassé les normales de 1,2°C. En Bourgogne-Franche-Comté, les écarts allaient de 1 à 3°C selon les secteurs. En matière de précipitations, la saison hivernale a globalement été conforme aux normes, malgré de fortes disparités régionales. La Bourgogne-Franche-Comté a toutefois enregistré un léger déficit hydrique.

Dans notre région, le déficit de précipitations a atteint 7% et les températures ont été supérieures de 0,7°C en moyenne aux normales saisonnières.

Le printemps 2025 se classe parmi les trois plus chauds jamais observés en France depuis 1900, avec une anomalie moyenne de +1,1°C. Il s'est surtout caractérisé par un fort contraste entre la moitié nord et la moitié sud du pays : un printemps sec et ensoleillé au nord, tandis que le sud a connu des conditions plus humides et moins lumineuses. **En Bourgogne-Franche-Comté, la saison printanière s'est distinguée par un temps très sec, des précipitations rares et des températures élevées.**

Le déficit de précipitations a atteint 35% dans la région et les températures ont dépassé les normales de 1,1°C.

Dans la continuité du printemps, l'été 2025 se hisse au 3^{ème} rang des étés les plus chauds jamais enregistrés en France, derrière 2003 et 2022, avec une anomalie thermique moyenne de +1,9°C. **La saison a été très ensoleillée et marquée par deux épisodes caniculaires majeurs** : une première vague de chaleur précoce durant la seconde quinzaine de juin, puis une seconde entre le 8 et le 18 août, particulièrement intense dans le sud du pays. Cette année, la France a connu 27 jours en situation de vague de chaleur. Le seuil de 35°C a été franchi sur 80% du territoire métropolitain, et 20% ont enregistré des températures atteignant 40°C. La Bourgogne-Franche-Comté a été fortement touchée par ces épisodes, qui deviennent de plus en plus fréquents. Les précipitations estivales, souvent orageuses, ont été peu nombreuses. Cependant, la région fait exception au déficit hydrique national, avec un léger excédent ayant permis, dans certains départements, de combler celui accumulé au printemps et en début d'été.

Dans notre région, l'excédent de précipitations a atteint 10% et les températures moyennes dépassaient les normales de 1,5°C.

Malgré quelques pics de chaleur tardifs et quelques épisodes frais précoces en septembre et novembre, l'automne 2025 s'est révélé globalement conforme aux normales saisonnières à l'échelle du pays, tant pour les températures que pour les précipitations. **La Bourgogne-Franche-Comté s'est démarquée comme la région la plus arrosée durant cette saison**, avec de fortes précipitations observées sur une large partie est du territoire.

Dans notre région, l'excédent de précipitations a atteint 20% et les températures ont été supérieures de 0,1°C en moyenne aux valeurs saisonnières.

2 Bilan sanitaire annuel de la filière horticulture

26 observateurs réguliers constituent le réseau « horticulture - pépinière » pour un suivi de **103 parcelles**, dont 15 flottantes.

Pour l'année 2025, le réseau a fourni **1920 observations**.



Cartographie des observateurs BSV 2025, partie horti-pépi



Bioagresseur ou culture suivi	Pression en 2025	Evolution par rapport à 2024
Aleurodes	Yellow	↑ En hausse
Thrips	Yellow	→ Stable
Pucerons	Orange	→ Stable
Autres ravageurs (cicadelles, punaises, ...)	Green	→ Stable
Acariens et tarsonèmes	Green	↑ En hausse
Chenilles	Green	↓ En baisse
Sciarides	Yellow	→ Stable
Virose et bactériose	Green	→ Stable
Oïdium	Yellow	↑ En hausse
Botrytis	Yellow	→ Stable
Maladies vasculaires	Green	→ Stable
Mildiou	Green	↓ En baisse
Rouille	Green	↓ En baisse
Autre maladies foliaires	Green	→ Stable
Pépinière	Orange	↓ En baisse
Rosier	Yellow	→ Stable

2.1 Point sur les ravageurs des cultures florales

Voici le détail de l'évolution de la pression biotique des principaux ravageurs suivis sur l'année 2024.

Légende des tableaux :

	Pas de pression, surveillance de mise	→ risque nul
	Quelques foyers localisés	→ risque faible
	Populations en extension	→ risque moyen
	Forte pression	→ risque fort
	Pas d'observations sur la période	

2.1.1 Aleurodes

Pression générale :

Observées sur poinsettia et une fois sur dipladénia.

Cette année, peu de pression, ou observées localement les populations ont été gérées.



Période d'apparition :

n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	mars			avril			mai			juin			juillet			août		
annuelles / plantes à massif																		
poinsettia	aleurodes																	

Les méthodes de luttes mises en place :

✓	Lâcher d'auxiliaires	Acariens prédateurs, parasitoïdes, athetas
✓	Plante de service	Plante piège
✓	Lutte mécanique	Panneaux englués
✓	Méthodes prophylactiques	Désherbage rigoureux avant culture
✓	Produits de biocontrôle	Les conditions d'installation sont contraignantes

Efficacité des méthodes de lutte mises en place :

PBI : les lâchers réguliers permettent de maintenir les populations à un niveau bas.

Les panneaux englués sont de bons indicateurs de pression.

L'état sanitaire du jeune plant s'améliore d'année en année, limitant l'explosion de ce ravageur sous serre chaude.

2.1.2 Thrips

Pression générale :

Observés sur géranium en début de culture, sur vivaces, sur chrysanthème et cyclamen durant toute la production, sans faire trop de dégâts.



Pression constante

PAR RAPPORT À 2024

Les méthodes de luttes mises en place :

✓	Lâcher d'auxiliaires	Acariens prédateurs, athetas, nématodes
✓	Lutte sémio chimique	Kairomones d'agrégation
✓	Lutte mécanique	Panneaux englués
✓	Méthodes culturales	Effleurage (si possible)
✓	Produits de bio contrôle	Produits de contact

Période d'apparition :

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
		mars		avril		mai		juin		juillet		août	septembre	octobre	novembre			
géranium	thrips																	
annuelles / plantes à massif	thrips																	
plants légumes	thrips																	
vivaces	thrips																	
chrysanthèmes	thrips																	
cyclamen	thrips																	
poinsettia	Thrips																	

Efficacité des méthodes de lutte mises en place :

PBI : Les auxiliaires utilisés permettent un bon contrôle des populations.

L'utilisation d'atheta, prédateur généraliste limite les pullulations, mais n'est pas suffisant.

Les apports réguliers d'acariens prédateurs (vrac et/ou sachets) permettent un bon contrôle de ce ravageur, à des coûts satisfaisants. Les entreprises pratiquant ces lâchers depuis plusieurs années, voient la pression thrips baissée d'année en année. La vigilance porte surtout sur les thrips émergents, qui mettent à mal la stratégie PBI « classique » (ex : *Thrips setosus*, *Echinothrips*, ...).

2.1.3 Pucerons

Pression générale :

La pression est quasi constante au printemps sur les annuelles (surtout sur gazania, ipomée) et plants de légumes (poivron aubergine, patate douce) et sur chrysanthèmes en pression maîtrisée tout au long de la culture, sans grosse explosion en fin de culture. Pour certains observateurs, la pression est légèrement moins moindre cette année.



Pression constante

PAR RAPPORT À 2024

Période d'apparition :

n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	mars		avril		mai		juin		juillet		août	septembre		octobre		novembre	
pensées	pucerons																
primevères	pucerons																
géranium	pucerons																
annuelles / plantes à massif	pucerons																
plants légumes	pucerons																
aromatiques	pucerons																
vivaces	pucerons																
chrysanthèmes	pucerons																
cyclamen	pucerons																

Les méthodes de luttes mises en place :

✓	Lâcher d'auxiliaires	Parasitoïdes, prédateurs (chrysopes, syrphes)
✓	Plante de service	Plantes attractives des auxiliaires aphidiphages
✓	Lutte mécanique	Panneaux englués (surveillance)
✓	Méthodes culturales	Taille des apex (si possible)
✓	Produits de bio contrôle	Produits de contact

Efficacité des méthodes de lutte mises en place :

PBI : La stratégie repose sur des apports en préventif et en curatif.

L'efficacité des auxiliaires est parfois aléatoire d'une entreprise à l'autre et d'une année à l'autre.

Les hivers doux et les printemps humides participent à l'observation de pucerons toute l'année, qui se maintiennent sur les vivaces, présentent en continue dans les entreprises.

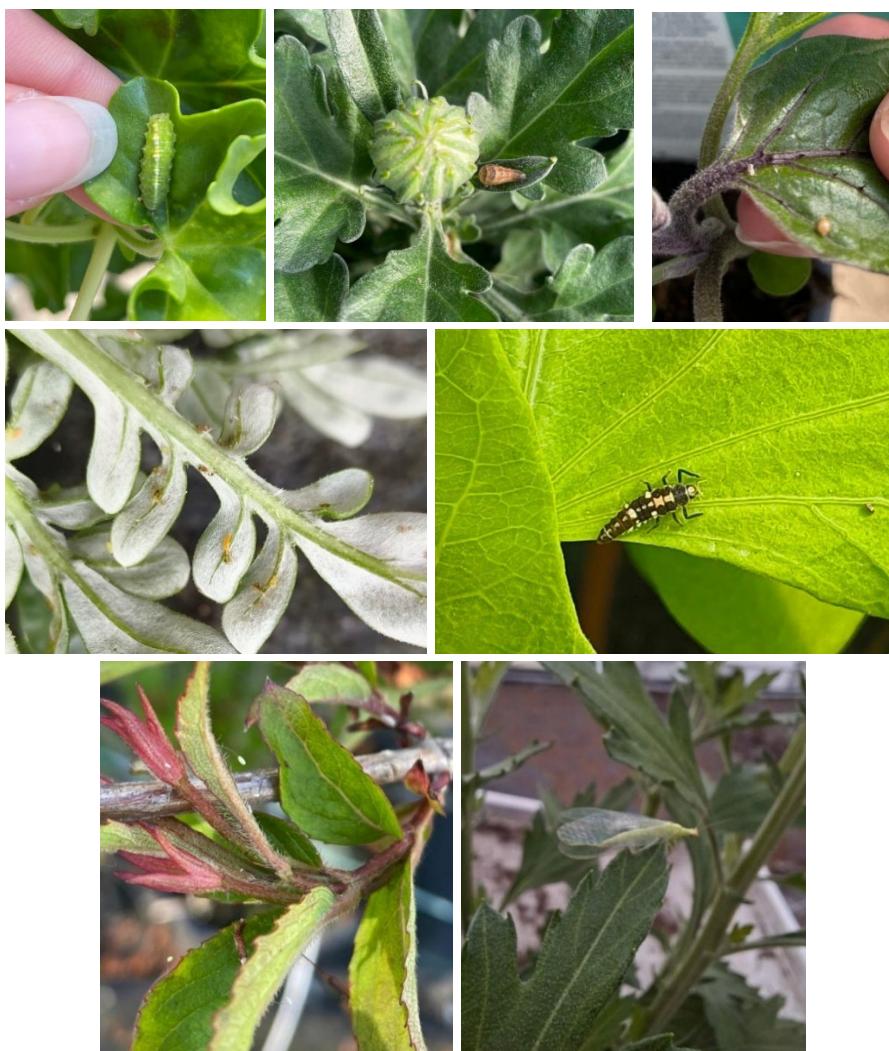
Le manque de produits (de biocontrôle ou phytosanitaires) systémiques pose un problème, surtout en fin de culture et en période froide.

De nombreux auxiliaires naturels sont observés aux beaux jours. Ils contribuent pleinement au contrôle des pucerons.

Focus sur les auxiliaires naturels aphidiphages observés :

n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
auxiliaires aphidiphages	mormies/parasitoïdes																
	syrphes																
	coccinelles																
	chrysopes																
	cécidomyies																

Toute une cohorte d'auxiliaires naturels sont observés, au fil des saisons.



2.1.4 Autres ravageurs (cicadelles, punaises, ...)

Pression générale :

Les punaises *Lygus sp.* ont été observées, provoquant d'importants dégâts sur chrysanthèmes. Actuellement, aucune solution efficace n'existe.

Les cicadelles sont observées tôt en saison et jusque tard... provoquant parfois des dégâts.

La mouche du chou n'a pas été observée cette année.

Peu d'altises observées cette année (sur Fuchsia).



Période d'apparition :

n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	mars		avril		mai		juin		juillet		août		septembre		octobre		novembre
cyclamen	cicadelles																
aromatiques	cicadelles																
chrysanthèmes	cicadelles																
poinsettia	cochenilles																
annuelles / plantes à massif	altises																
chrysanthèmes	punaises																

Les méthodes de luttes mises en place :

✓	Lâcher d'auxiliaires	Auxiliaires généralistes, préventifs
✓	Lutte mécanique	Panneaux englués
✗	Lutte sémio chimique	Pas d'efficacité des kairomones !
✓	Produits de bio contrôle	Produits de contact, peu efficaces Nématodes

Efficacité des méthodes de lutte mises en place :

Cicadelles : Peu de solutions sont disponibles...

Des panneaux englués rouges sont positionnés dans les cultures sensibles (aromatiques, lavandes, cyclamens) afin de capter un maximum d'adultes de

cicadelles. **Punaises** : sur chrysanthèmes, le *Lygus* peut impacter fortement la floraison.

2.1.5 Acariens et tarsonèmes

Pression générale :

Les conditions climatiques ont été favorables aux acariens, mais ils n'ont été observés que ponctuellement, avec une bonne maîtrise des foyers. Dans les chrysanthèmes des foyers ont été observés quasiment tout l'été, et courant septembre sur poinsettia.

Aucun tarsonème n'a été observé cette année.



Période d'apparition :

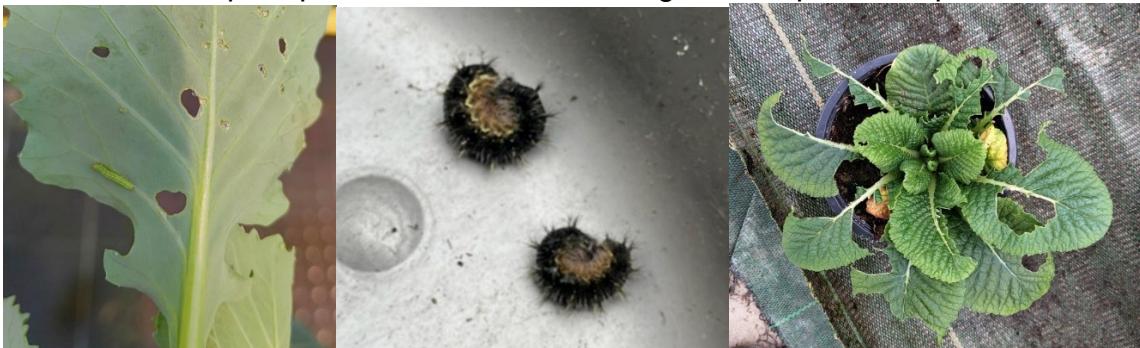
n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	mars			avril			mai			juin			juillet			août		
pensées	acariens																	
annuelles / plantes à massif	acariens																	
annuelles / plantes à massif	tarsonèmes																	
plants légumes	acariens																	
vivaces	acariens																	
chrysanthèmes	acariens																	
cyclamen	acariens																	
cyclamen	tarsonèmes																	
poinsettia	acariens																	

Les méthodes de luttes mises en place :

✓	Lâcher d'auxiliaires	Acariens prédateurs
✓	Méthodes culturales	Bassinage du feuillage
✓	Produits de bio contrôle	Produits de contact

Efficacité des méthodes de lutte mises en place :**PBI : L'efficacité des auxiliaires est parfois aléatoire (et coûteuse).****2.1.6 Chenilles****Pression générale :**

Chenilles défoliatrices, tordeuses et terricoles ont été observées cette année, sur diverses cultures, presque toute l'année ! Les dégâts sont parfois importants.

**Pression en baisse**

PAR RAPPORT À 2024

Période d'apparition :

n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	mars		avril		mai		juin		juillet		août		septembre		octobre		novembre
pensées	chenilles																
primevères	chenilles																
annuelles / plantes à massif	chenilles																
plants légumes	chenilles																
chrysanthèmes	chenilles																
cyclamen	chenilles																
vivaces	chenilles																

Les méthodes de luttes mises en place :

✓ <i>Lutte sémio chimique</i>	<i>Piège avec phéromone sexuelle</i>
✓ <i>Lutte mécanique</i>	<i>Echenillage manuel (si possible)</i>
✓ <i>Méthodes culturales</i>	<i>Gestion de l'arrosage</i>
✓ <i>Produits de bio contrôle</i>	<i>A base de Bacillus thuringiensis</i> <i>Nématodes</i>

Efficacité des méthodes de lutte mises en place :

Le piégeage permet un monitoring des populations de *Duponchelia fovealis*. Associé à des applications de *Bacillus thuringiensis* et/ou nématodes, il permet de maintenir les populations sous le seuil de nuisibilité.

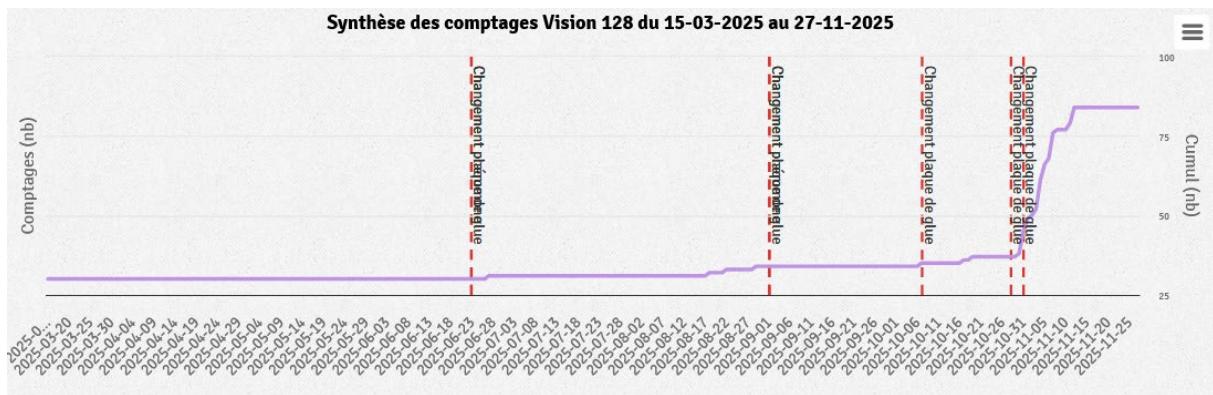
Le suivi du piégeage doit impérativement se faire en continu, sur quasiment toute l'année.

Les produits à base de Bt restent la solution privilégiée par les producteurs, offrant un contrôle satisfaisant (à condition de bien appliquer le produit et au bon moment).

Duponchelia fovealis reste une problématique forte dans les entreprises concernées.



Suivi des *Duponchelia* sur une entreprise observatrice, à l'aide du piège connecté CAP2020 :



Bilan d'une année de capture avec le piège connecté CAP2020

Le monitoring montre une pression plutôt faible sur l'année avec un gros pic en fin d'année !

2.1.7 Sciarides

Pression générale :

Observés plutôt en début de saison, sur jeunes plantes de bégonias, thunbergias et semis, puis ponctuellement fin d'été, sans trop de dégâts.



Pression constante

PAR RAPPORT À 2024

Période d'apparition :

n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	mars		avril		mai		juin		juillet		août	septembre	octobre		novembre		
pensées	sciarides																
primevères	sciarides																
annuelles / plantes à massif	sciarides																
plants légumes	sciarides																
cyclamen	sciarides																
poinsettia	sciarides																
choux d'ornement	sciarides																
jeunes plants	sciarides																

Les méthodes de luttes mises en place :

✓	Lâcher d'auxiliaires	Athetas, acariens prédateurs
✓	Lutte mécanique	Panneaux englués
✓	Méthodes culturales	Gestion de l'arrosage, fertilisation organique
✓	Produits de bio contrôle	A base de nématodes

Efficacité des méthodes de lutte mises en place :

L'installation de prédateurs généralistes permet de limiter la pression. L'apport systématique de nématodes à réception des jeunes plants permet d'avoir une stratégie efficace contre sciarides et thrips.

2.2 Point sur les maladies des cultures florales

2.2.1 Virose et bactérose

Pression générale :

Depuis quelques années maintenant, les géraniums sont contaminés par la bactérie *Xanthomonas sp.* Cette année, on a observé des symptômes, sans engendrer trop de pertes, comme ce fut le cas l'année passée.



Pression constante

PAR RAPPORT À 2024

Période d'apparition :

n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	mars		avril		mai		juin		juillet		août		septembre		octobre		novembre
géranium	bactérose																
géranium	virose																
chrysanthèmes	virose																
cyclamen	bactérose																

Les méthodes de luttes mises en place :

Aucune méthode de lutte n'existe, à part gérer les vecteurs et jeter les plantes touchées.

2.2.2 Oïdium

Pression générale :

Les conditions climatiques ont été favorables à cette maladie, presque toute l'année... la maladie est observée ponctuellement, surtout sur vivaces et aromatiques.



Période d'apparition :

n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	mars			avril			mai			juin			juillet			août		
pensées	oidium																	
renoncules	oidium		yellow															
annuelles / plantes à massif	oidium				green	green	yellow	yellow	green									
plants légumes	oidium				white	green	green	green	green									
aromatiques	oidium		yellow	green	yellow	yellow	green	green		yellow			yellow		yellow	yellow		
vivaces	oidium														yellow			

Les méthodes de luttes mises en place :

✓	Gestion du climat	Aération et température
✓	Gestion de l'arrosage	Localisée ou par aspersion (en fin de matinée)
✓	Distançage	Pour que l'air circule entre les plantes
✓	Produit de biocontrôle	Produit de contact, peu efficace

Efficacité des méthodes de lutte mises en place :

Une fois le champignon installé, il est difficile de l'éliminer. Les produits de biocontrôle ne sont pas efficaces en curatif.

2.2.3 Botrytis

Pression générale :

Principalement observées sur aromatiques (thym, lavandes) et annuelles/plantes à massif (bégonia, impatiens, diasca, ...) en saison, on observe une recrudescence en fin de saison, due aux conditions climatiques.



Pression constante

PAR RAPPORT À 2024

Période d'apparition :

n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	mars		avril		mai		juin		juillet		août	septembre		octobre		novembre	
pensées	botrytis																
primevères	botrytis																
géranium	botrytis																
jeunes plants	botrytis																
annuelles / plantes à massif	botrytis																
aromatiques	botrytis																
vivaces	botrytis																
cyclamen	botrytis																
poinsettia	botrytis																

Les méthodes de luttes mises en place (prophylaxie) :

✓	Gestion du climat	Aération et température
✓	Gestion de l'arrosage	Localisée ou par aspersion
✓	Distancage	Pour que l'air circule entre les plantes

2.2.4 Maladies vasculaires

Pression générale :

Ponctuellement de la verticilliose sur chrysanthèmes, qui reste peu impactante pour la production (peu de perte malgré tout) et un peu de fusariose sur cyclamen (bien contenue cette année).



Période d'apparition :

n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	mars		avril		mai		juin		juillet		août		septembre		octobre		novembre	
pensées	dépérissement																	
primevères	dépérissement																	
plants légumes	dépérissement																	
chrysanthèmes	verticilliose																	
cyclamen	fusariose																	
poinsettia	fusariose																	
poinsettia	rhizoctonia																	
poinsettia	dépérissement																	

Les méthodes de luttes mises en place :

Pour certaine maladie, nous n'avons peu ou pas de méthodes alternatives. Seule la gestion de l'arrosage et une fertilisation adaptée peuvent limiter la progression.

Efficacité des méthodes de lutte mises en place :

La désinfection de l'eau d'arrosage et la biotisation du substrat sont les deux techniques utilisées à ce jour.

Un travail sur le renforcement de la plante devra être fait, pour anticiper les problèmes biotiques liés au réchauffement climatique.

2.2.5 Mildiou

Pression générale :

Les conditions météorologiques ont été particulièrement favorables cette année (risque parfois élevé au printemps), mais peu de cas avérés.



Période d'apparition :

n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	mars			avril			mai			juin			juillet			août		
pensées	mildiou		yellow															
primevères	mildiou		green															
annuelles / plantes à massif	mildiou	green	green	green	green	yellow	green											
plants légumes	mildiou			yellow			red	green										
aromatiques	mildiou				green	green												

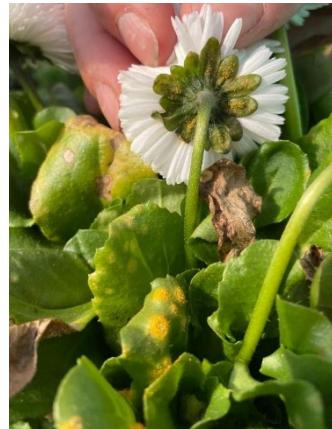
Les méthodes de luttes mises en place (prophylaxie) :

✓	Gestion du climat	Aération et température
✓	Gestion de l'arrosage	Localisée ou par aspersion
✓	Distancage	Pour que l'air circule entre les plantes

2.2.6 Rouille

Pression générale :

Peu (sur pâquerettes) voir pas (sur chrysanthèmes) d'observation cette année, avec une alerte sur chrysanthème avec des cas détectés en Pays de Loire.



Pression en baisse

PAR RAPPORT À 2024

Période d'apparition :

n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	mars			avril			mai			juin			juillet			août		
pensées	rouille																	
paquerette	rouille		■															
géranium	rouille		■	■	■	■	■	■										
chrysanthèmes	rouille							■	■	■	■	■	■	■	■			

Les méthodes de luttes mises en place :

La lutte s'opère principalement en préventif, car peu de solution efficace en curatif.

2.2.7 Autres maladies foliaires

Pression générale :

Quelques observations ponctuelles sont remontées, sans engendrer trop de dégâts (tâches sur pensées, localement) ; les conditions sous serres permettant une meilleure maîtrise de ces bioagresseurs.



Pression constante

PAR RAPPORT À 2024

Période d'apparition :

n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	mars			avril			mai			juin			juillet			août		
pensées	tâches																	
primevères	ramularia																	
renoncules	tâches marrons																	
annuelles / plantes à massif	sclérotinia																	

Les méthodes de luttes mises en place :

Presque aucune solution curative, les solutions préventives et les méthodes culturales restent primordiales.

2.3 Point sur la pépinière

2.3.1 Observations générales

Pression générale :

Les ravageurs observés toute au long de l'année : principalement pucerons, otiorhynques ; en extérieur et sous abri.

De grosses attaques de cicadelles en pépinière extérieure, provoquant des dégâts parfois impressionnants !



Période d'apparition :

RAVAGEURS	n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
		mars		avril		mai		juin		juillet		août		septembre		octobre		novembre
arbustes en croissance	otiorhynques		■	■						■								
arbustes en croissance	chenilles																	
arbustes en croissance	acariens				■	■	■			■	■							
arbustes en croissance	pucerons	■	■		■		■		■	■	■			■				
arbustes en croissance	cicadelles													■				
arbustes en croissance	punaise																	
buis	pyrale		■	■		■												
fruitiers pleine terre	pucerons					■			■									
fruitiers pleine terre	chenilles								■	■								
Elaeagnus	psylles									■			■					
MALADIES																		
arbustes en croissance	oidium					■		■	■	■								
arbustes en croissance	tâches noires		■	■		■				■								
arbustes en croissance	criblure fongique														■			
arbustes en croissance	entomostporiose									■			■					
fruitiers pleine terre	rouille										■							





2.3.2 Focus sur les rosiers

Pression générale :

Le puceron reste le principal ravageur observé et les conditions climatiques ont été favorables à l'oïdium (surtout sur les variétés sensibles).



➡ Pression constante
PAR RAPPORT À 2024

Période d'apparition des bio agresseurs sur rosier :

n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	mars		avril		mai		juin		juillet		août	septembre		octobre		novembre	
pucerons																	
acariens																	
chenilles																	
tâches noires																	
oidium																	

2.3.3 Focus sur la lavande

Pression générale :

Le botrytis a été assez présent en début de saison. Le dépérissement causé par Phytophthora sp. n'a pas été trop impactant cette année.



Période d'apparition des bio agresseurs sur lavande :

n° BSV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	mars		avril		mai		juin		juillet		août	septembre		octobre		novembre	
sciarides																	
dépérissement																	
oidium																	
botrytis																	

3 Bilan de la pression biotique 2025 en paysage

Évolution des principaux bioagresseurs par rapport à 2024 :

Bioagresseur suivi	Pression en 2025	Évolution par rapport à 2024
Pyrale du buis	Yellow	→ Stable
Processionnaire du pin	Yellow	↑ En hausse
Mineuse du marronnier	Red	↑ En hausse
Black Rot du marronnier	Yellow	→ Stable
Tigre du platane	Red	↑ En hausse
Anthracnose	Red	→ Stable
Processionnaire du chêne	Green	→ Stable
Maladie des taches noires du rosier	Yellow	↑ En légère hausse
Puceron	Red	↑ En hausse
Acarien	Yellow	↑ En hausse
Oïdium	Yellow	→ Stable
Chenilles défoliaitrices	Yellow	→ Stable

3.1 Bilan par bioagresseur

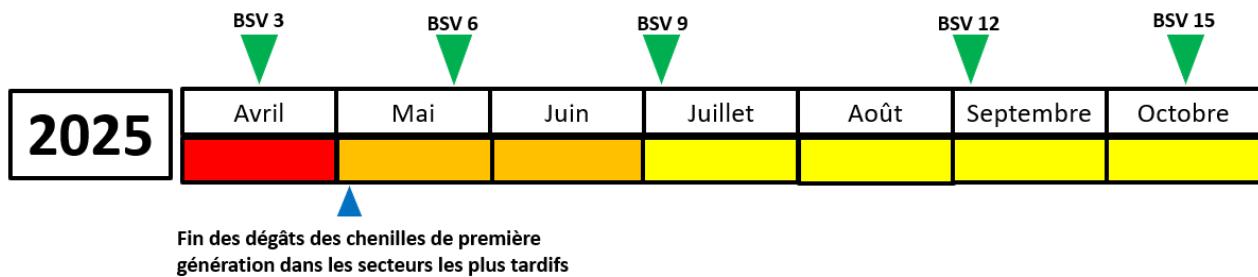
Voici le détail de l'évolution de la pression biotique des ravageurs principalement suivis durant l'année 2025.

Légende des tableaux :

Green	Pas de pression, surveillance de mise (absence)	→ risque nul
Yellow	Quelques foyers localisés (intensité faible)	→ risque faible
Orange	Populations en extension ou intensité moyenne	→ risque moyen
Red	Forte pression (intensité forte)	→ risque fort

Sur les buis

- Pyrale du buis (*Cydalima perspectalis*)



Chenilles déjà actives début mars dans certains secteurs

En 2025, les chenilles sont sorties d'hivernation début mars dans les secteurs les plus précoce. L'activité des chenilles a été légèrement plus tardive qu'en 2024. Comme en 2024, les dégâts les plus importants de l'année ont été observés entre avril et mai. Il est désormais habituel que la génération issue de l'hivernation soit la plus néfaste pour les buis. Cela est certainement dû à deux principaux facteurs :

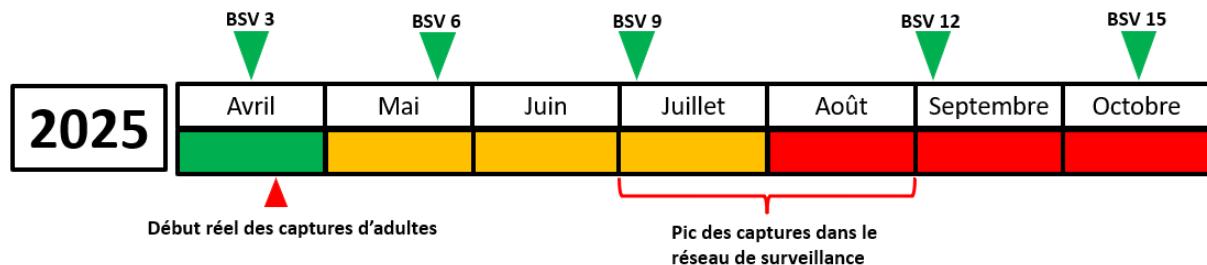
- Le grand nombre de chenilles actives au même moment (elles sortent toutes d'hivernation à peu près simultanément, ce qui entraîne une forte pression phytophage sur les arbustes dont laousse ne fait que redémarrer).
- La discrépance du début d'activité des chenilles, qui passe souvent inaperçue auprès des gestionnaires et conduit parfois à une action un peu trop tardive de leur part, entraînant donc des dégâts plus importants qu'en cours de saison.

L'activité des chenilles de première génération s'est achevée début mai dans les secteurs les plus tardifs. Les dégâts diminuent alors, car la très grande majorité des chenilles entre en nymphose. Durant le reste de l'année, des dégâts ont été régulièrement observés, mais ils étaient d'une intensité faible à moyenne. Comme l'année dernière, très peu de vols ont été signalés. La pression généralement faible dans la région ne permet pas de définir des pics de vol, contrairement aux années où la pression du ravageur était plus forte. Il est important de préciser que la pression du ravageur est très hétérogène et dépend fortement de la situation stationnelle (notamment de l'efficacité de la gestion du ravageur en année N-1 et de l'intensité de l'infestation cette même année).

La pression de la pyrale du buis a été moyenne en 2025. Elle est stable par rapport à l'année 2024.

3.1.1 Sur les marronniers

- Mineuse du marronnier (*Cameraria ohridella*)



Premières mineuses capturées fin mars/début avril dans notre réseau

En 2025, les premières captures de mineuses dans des pièges ont été signalées très précocement, entre fin mars et début avril, alors que les feuilles de marronniers étaient en cours d'étalement. Les vols ont réellement débuté à partir de la mi-avril et leur nombre n'a fait qu'augmenter au cours de la saison, pour atteindre un pic de captures durant l'été (juillet/août). Les premières mines étaient déjà visibles début mai. Comme chaque année, la présence de l'insecte s'est intensifiée tout au long de la saison. Comme on peut le voir ci-dessous, la surface foliaire atteinte par les mines n'a fait qu'augmenter avec la hausse du nombre de vols. Il s'agissait de feuilles situées dans le bas de l'arbre, qui sont les premières à être infestées. L'infestation s'étend ensuite vers le haut du houppier au fur et à mesure que la saison avance.

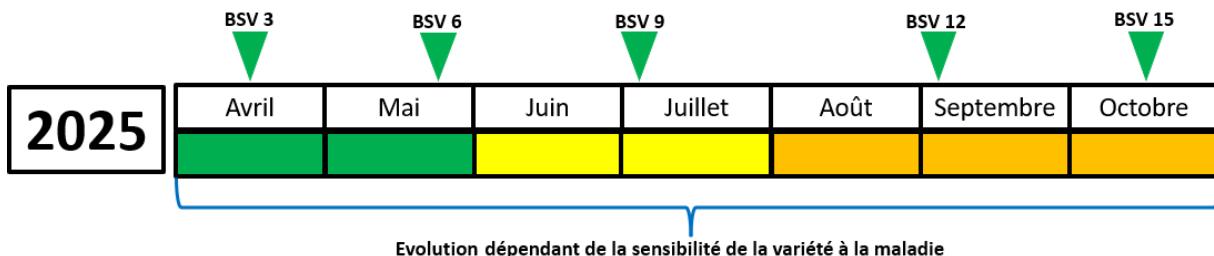


Evolution de l'infestation de la mineuse entre le 19 mai et le 3 septembre 2025 (zone fortement infestée à Beaune)

Dans les secteurs les plus touchés, les marronniers se sont défoliés à partir de la mi-juillet. De nombreux arbres étaient presque totalement défoliés début octobre.

La pression de la mineuse a été forte en 2025. Elle est en hausse par rapport à l'année 2024.

- Black Rot du marronnier (*Guignardia aesculi*)



La synthèse ci-dessus reflète l'évolution du Black Rot sur les placettes d'observation présentant un historique de présence de la maladie et comprenant des variétés sensibles. Les variétés à fleurs blanches sont souvent plus sensibles à la maladie. **L'apparition des premiers symptômes a été plus tardive qu'en 2024. En 2025, les premiers symptômes ont été observés le 19 mai sur certaines placettes de surveillance.**

La pression du Black Rot a été moyenne en 2025. Elle est stable par rapport à l'année 2024.

3.1.2 Sur les pins

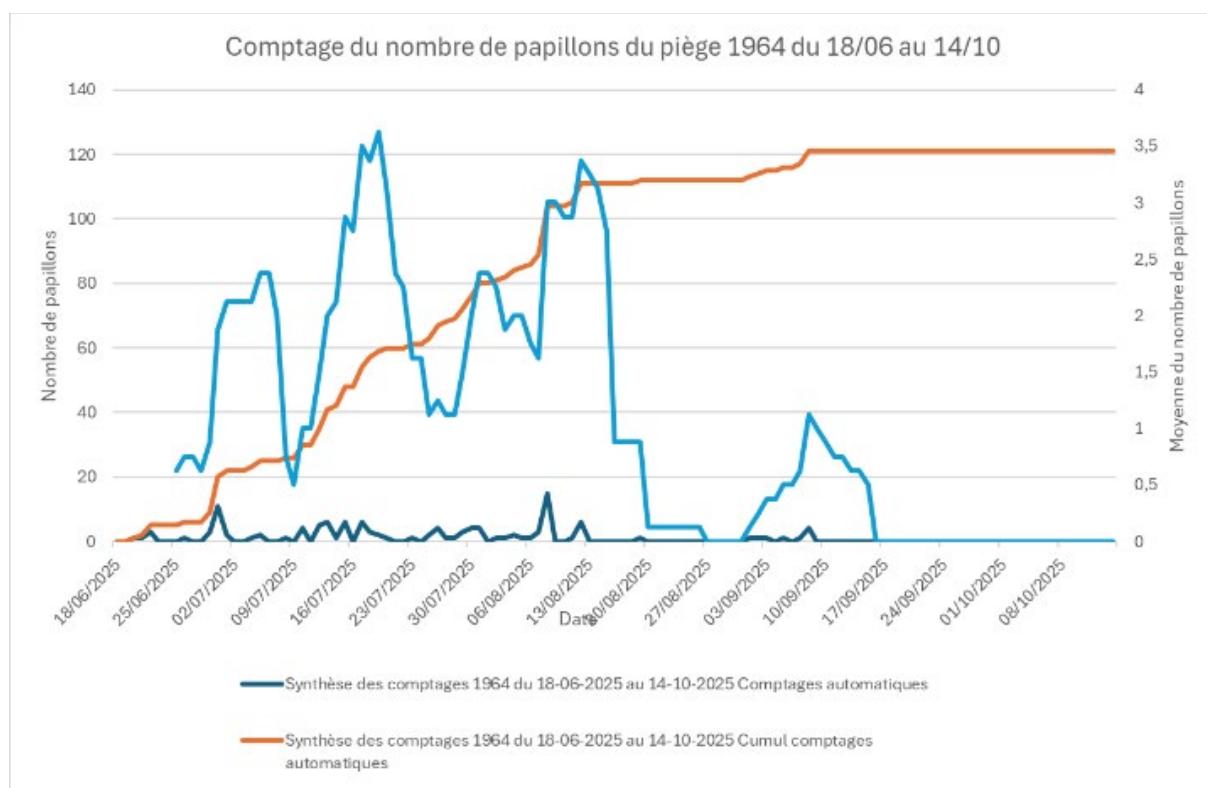
- Processionnaire du pin (*Thaumetopoea pityocampa*)

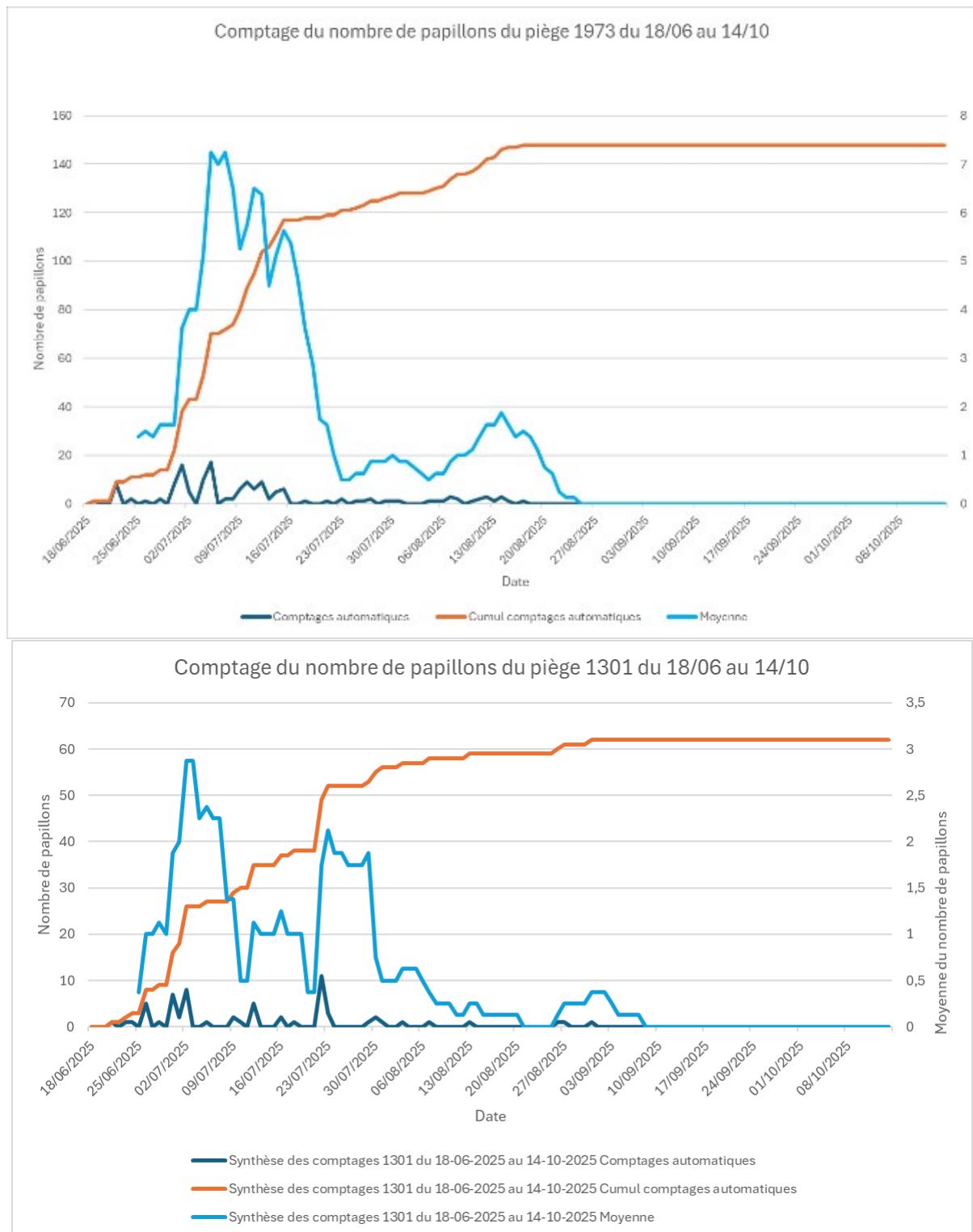
2025	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre
	BSV 3	BSV 6	BSV 9	BSV 12	BSV 15		

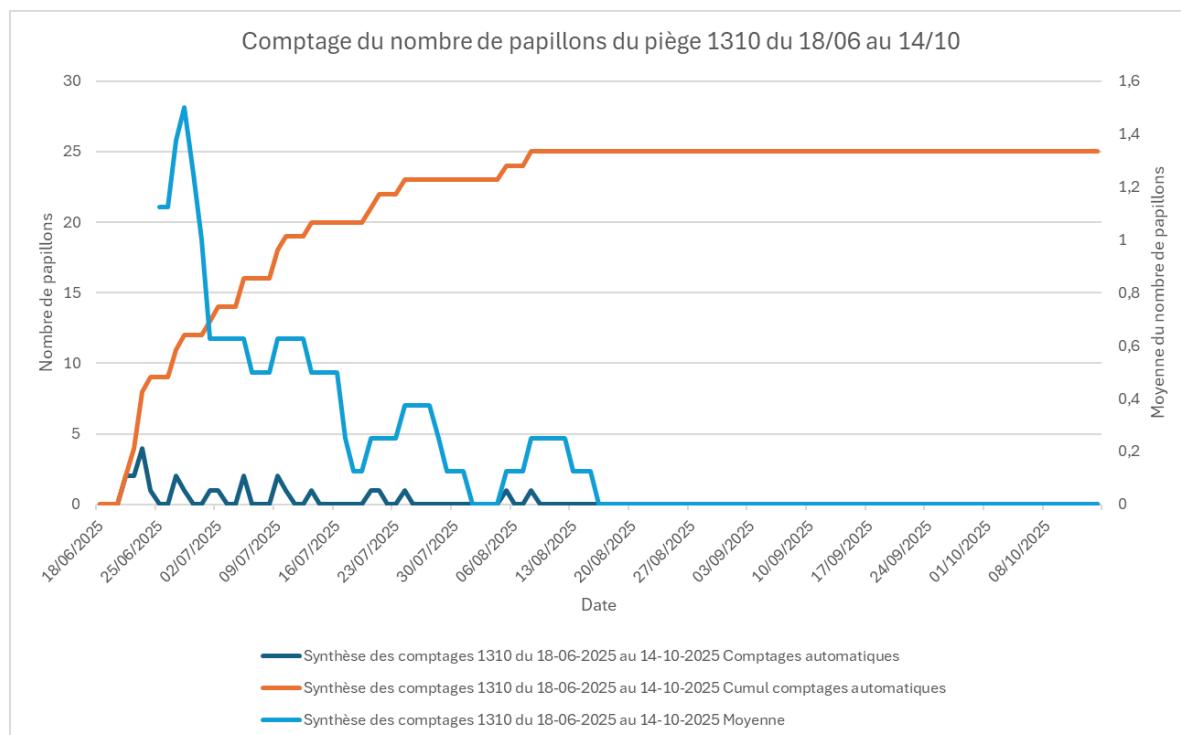
Depuis quelques années, la chenille processionnaire du pin est en phase d'expansion dans notre région. Il est à noter que sa progression vers le nord de la Bourgogne-Franche-Comté est plus rapide que ne le prévoyait le modèle de l'INRAE. En 2025, la chenille processionnaire est en forte recrudescence, notamment dans le nord du Jura. Sur certains sites de surveillance, jusqu'à 40 % des pins étaient infestés (présence d'un ou plusieurs nids).

Bien que peu d'observateurs aient signalé des vols, la pression de vol a été élevée dans les quatre pièges installés par la FREDON BFC à proximité de Beaune (pièges 1964 et 1973) et de Dole (pièges 1301 et 1310).

Ci-dessous, vous pouvez voir les graphiques du nombre de captures de papillons en 2025 dans les quatre pièges installés (pièges à comptage automatique).







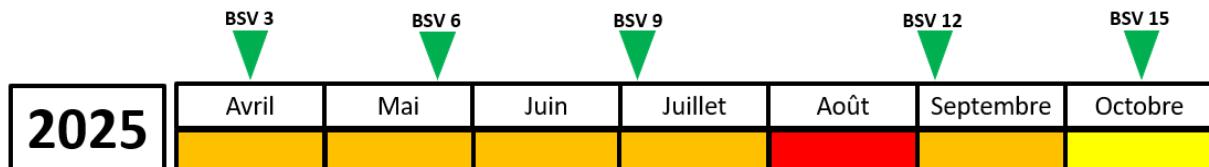
La processionnaire du pin est un organisme particulièrement problématique pour la santé humaine en raison de ses chenilles fortement urticantes. Leurs poils microscopiques, libérés en grande quantité lorsqu'elles se déplacent ou lorsque les nids se dégradent, peuvent provoquer diverses réactions : irritations cutanées intenses, démangeaisons, lésions oculaires, troubles respiratoires ou réactions allergiques parfois sévères chez les personnes sensibles. Les poils urticants peuvent également persister longtemps dans l'environnement, se disperser avec le vent ou se déposer sur des surfaces, représentant ainsi un risque même en l'absence directe de chenilles.

L'expansion de cet insecte dans notre région en fait un enjeu majeur de santé publique pour les années à venir. Elle nous oblige à renforcer la surveillance ainsi que les actions de lutte afin de limiter les nuisances et de réduire l'exposition des populations, notamment des enfants, des promeneurs, des travailleurs forestiers et des animaux domestiques.

La pression de la processionnaire du pin a été moyenne en 2025. Elle est en hausse par rapport à l'année 2024.

3.1.3 Sur les platanes

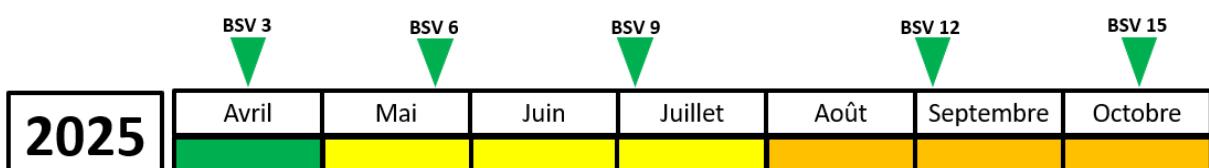
- Tigre du platane (*Corythucha ciliata*)



En avril 2025, le seuil de nuisibilité de 70 adultes hivernants par dm² était presque atteint dans de nombreux secteurs d'observation. Cette forte présence sous écorce a été confirmée lors de la migration des adultes dans les houppiers, avec des attaques déjà conséquentes par endroits à la mi-mai. Sur certains alignements fortement atteints, le taux d'infestation des feuilles a pu monter à 80 % (Devecey-25) à cette même période. Un pic estival de présence a été constaté. Les dégâts liés aux piqûres de nutrition étaient très importants lors des observations d'août-septembre. En revanche, les adultes étaient déjà presque absents du feuillage à partir de septembre. La météo capricieuse les a poussés à se réfugier sous écorce de manière plus précoce.

La pression du tigre du platane a été forte en 2025. Elle est en hausse par rapport à l'année 2024.

- Anthracnose sur platanes et autres feuillus

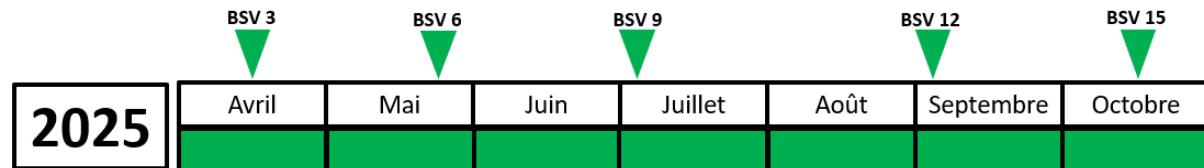


En 2025, les contaminations les plus importantes ont été observées à partir du mois d'août, avec une recrudescence du champignon durant la période automnale. En 2024, de très gros dégâts avaient déjà été observés en mai. Les conditions météorologiques de 2025, avec un printemps beaucoup plus chaud et sec, ont provoqué un profil de contamination très différent par rapport à l'année 2024. Les contaminations automnales ont largement surpassé les contaminations printanières. C'était exactement l'inverse en 2024, avec de très fortes contaminations printanières.

La pression de l'anthracnose a encore été forte en 2025. Elle reste néanmoins stable par rapport à l'année 2024.

3.1.4 Sur les chênes

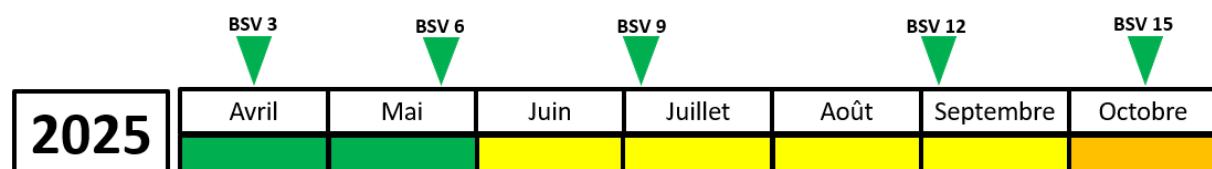
- Processionnaire du chêne (*Thaumetopoea processionea*)



La processionnaire du chêne n'a pas été détectée sur les arbres surveillés en 2025. **La pression du ravageur a été nulle en 2025. Elle est stable par rapport à l'année 2024.**

3.1.5 Sur les rosiers

- Maladie des taches noires du rosier (*Marsonia*)

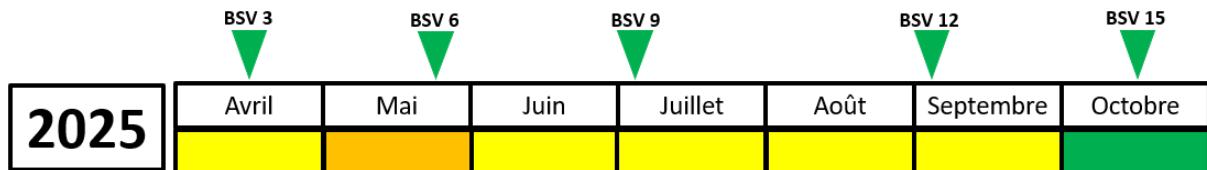


Les taches noires du rosier, comme la plupart des maladies cryptogamiques, ont été fortement favorisées par les conditions pluvieuses et humides de l'automne. Ce champignon se développe préférentiellement lorsque l'humidité foliaire est prolongée (pluie, rosée persistante, arrosage par aspersion) et que les températures sont comprises entre 15 et 25 °C. L'automne 2025, marqué par des épisodes pluvieux réguliers et une douceur relative, a ainsi constitué un contexte particulièrement propice aux contaminations et à la sporulation.

La pression de la maladie des taches noires a été qualifiée de moyenne en 2025, mais en légère hausse par rapport à 2024.

3.1.6 Sur toutes espèces végétales (surveillance principalement effectuée sur tilleuls, érables et rosiers)

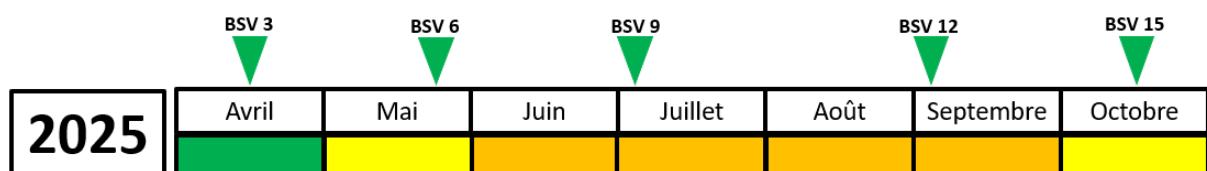
- **Chenilles défoliatrices (plusieurs espèces différentes)**



Comme en 2024, les chenilles défoliatrices ont été actives tout au long de l'année, avec un maximum de dégâts observés en mai.

La pression globale des chenilles a été moyenne en 2025. Elle est stable par rapport à l'année 2024.

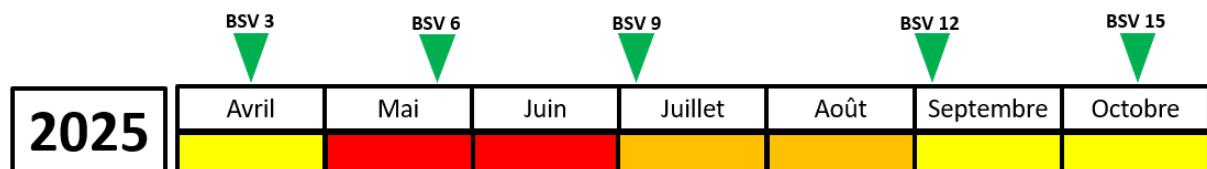
- **Acariens (plusieurs espèces différentes)**



Après une année 2024 quasiment blanche pour les acariens, **2025 a vu leurs activités beaucoup plus importantes**. Les premières observations ont été faites en mai, avec une prolifération tout au long des mois estivaux. **Les conditions sèches ont largement contribué à leur développement**. Les tilleuls ont été particulièrement colonisés par les acariens à galles.

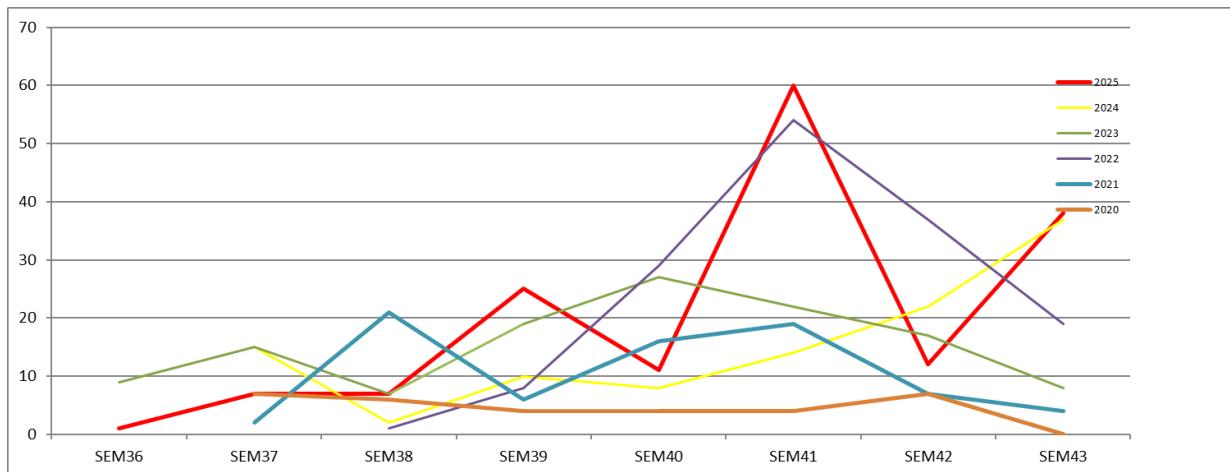
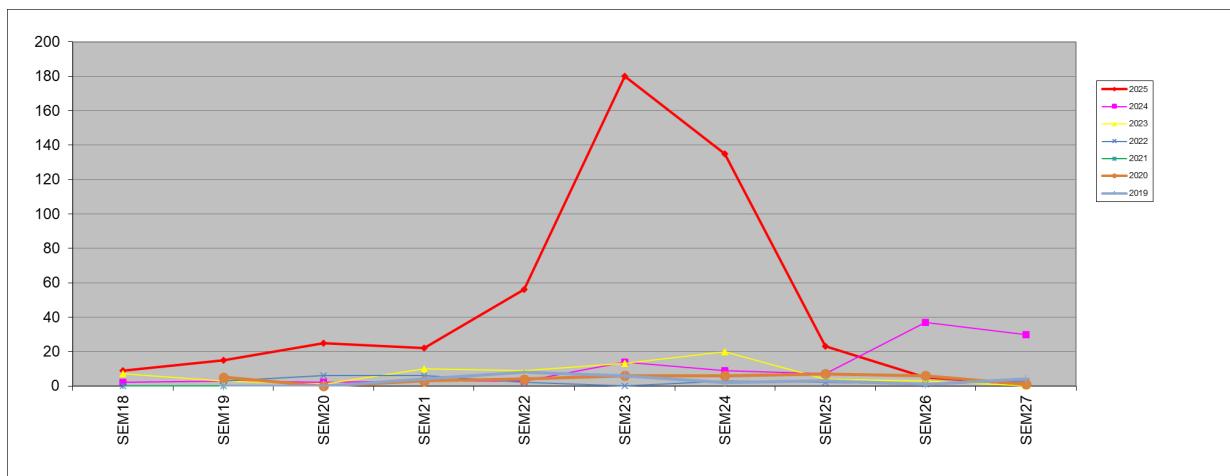
La pression des acariens a été moyenne en 2025. Elle est en hausse par rapport à l'année 2024.

- **Pucerons (plusieurs espèces différentes)**



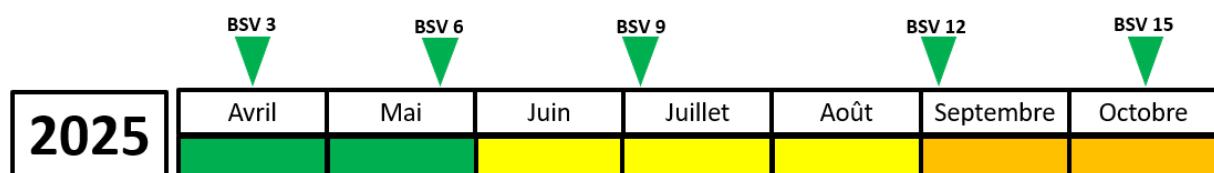
L'année 2025 a été une année à pucerons. Les colonies ont fortement pullulé au printemps et en été sur tous les végétaux, y compris dans les autres filières (grandes cultures, arboriculture, etc.). Il est possible d'observer une certaine cyclicité entre les années à faible pression, comme celle de 2024, et les années à forte pression, comme 2025. **Les faibles précipitations ont favorisé les vols, surtout au printemps et en début d'été.**

Afin d'illustrer cette évolution, vous trouverez ci-dessous l'évolution des vols de *Rhopalosiphum padi* (une espèce de puceron particulièrement suivie dans le cadre du BSV Grandes Cultures) à Auxerre pour les périodes de printemps et d'automne 2025, en comparaison avec les années précédentes.



La pression des pucerons a été importante en 2025. Elle est en hausse par rapport à l'année 2024.

- Oïdium (plusieurs espèces différentes)



Les contaminations ont été plus tardives qu'en 2024. Les précipitations, nécessaires au départ du développement du champignon, ayant été moins importantes au printemps, la contamination des végétaux a été retardée. Les périodes plus sèches de l'été ont cependant bien permis son extension une fois le démarrage effectué.

La pression de l'oïdium a été moyenne en 2025. Elle est stable par rapport à l'année 2024.

3.2 Point de vigilance sur les Organismes Nuisibles Réglementés (ONR)

Ci-dessous, les principaux ONR pouvant potentiellement être retrouvés sur les végétaux cultivés en milieux paysagers, en pépinières et en horticulture. Après chaque ONR, son nom vernaculaire est indiqué entre parenthèses, et les végétaux sensibles sont précisés à la suite d'un tiret. Attention, les listes de végétaux sensibles pour chaque ONR ne sont pas exhaustives. Ces organismes, n'étant pas présents sur le territoire de l'Union Européenne ou présents de manière sporadique, peuvent néanmoins se développer sur d'autres végétaux une fois introduits.

De plus, pour chaque ONR, un lien vers des fiches de reconnaissance spécifiques est indiqué. Ces fiches de reconnaissance sont celles présentes sur la Plateforme d'Épidémirosurveillance en Santé Végétale. Un lien vers des photos concernant l'organisme en question est également fourni. Les photos proviennent du site internet de l'EPPO (Organisation Européenne et Méditerranéenne pour la Protection des Plantes).

Pour rappel, dans l'intérêt général, la suspicion de présence d'organismes de quarantaine est soumise à déclaration obligatoire auprès des autorités compétentes (DRAAF-SRAL) et la lutte est obligatoire.

Pour contacter le Pôle Santé des Végétaux, dans le cadre du passeport phytosanitaire et de la surveillance des organismes réglementés et émergents en Bourgogne-Franche-Comté :

- Téléphone : 03.39.59.40.95
- Courriel : sral.draaf-bourgogne-franche-comte@agriculture.gouv.fr

Agrilus anxius (agrile du bouleau) - *Betula spp.*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_AGRLAX_Agrilus_anxius.pdf
<https://qd.eppo.int/taxon/AGRLAX/photos>

Agrilus planipennis (agrile asiatique du frêne) - *Fraxinus spp.*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_AGRPL_Agrilus_planipennis.pdf
<https://qd.eppo.int/taxon/AGRPL/photos>

Aleurocanthus spiniferus (aleurode épineux du citronnier) - *Citrus*, *Ficus carica*, *Malus domestica*, *Prunus armeniaca*, *Prunus cerasus*, *Prunus domestica*, *Prunus persica*, *Prunus persica* var. *nucipersica*, *Pyrus communis*, *Vitis vinifera*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_ALECSN_Aleurocanthus_spiniferus.pdf
<https://qd.eppo.int/taxon/ALECSN/photos>

Anoplophora chinensis (capricorne asiatique des agrumes) - *Acer spp.*, *Aesculus spp.*, *Alnus spp.*, *Betula spp.*, *Carpinus spp.*, *Citrus spp.*, *Cotoneaster spp.*, *Corylus*

avellana, *Fagus spp.*, *Lagerstroemia spp.*, *Malus domestica*, *Platanus spp.*, *Populus spp.*, *Prunus domestica*, *Pyrus communis*, *Ulmus spp.*, *Castanea spp.*, *Juglans spp.*, *Morus spp.*, *Vaccinium spp.*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_ANOLCN_Anoplophora_chinensis.pdf

<https://qd.eppo.int/taxon/ANOLCN/photos>

Anoplophora glabripennis (capricorne asiatique) - *Acer spp.*, *Aesculus hippocastanum*, *Betula spp.*, *Elaeagnus spp.*, *Platanus spp.*, *Populus spp.*, *Salix spp.*, *Tilia spp.*, *Ulmus spp.*, *Albizia julibrissin*, *Alnus spp.*, *Corylus colurna*, *Elaeagnus angustifolia*, *Fagus spp.*, *Fraxinus spp.*, *Koelreuteria paniculata*, *Malus domestica*, *Morus alba*, *Prunus serrulata*, *Pyrus*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_ANOLGL_Anoplophora_glabripennis.pdf

<https://qd.eppo.int/taxon/ANOLGL/photos>

Aromia bungii (longicorne à col rouge) - *Prunus armeniaca*, *Prunus persica*, *Prunus domestica*, *Prunus avium*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_AROMBU_Aromia_bungii.pdf

<https://qd.eppo.int/taxon/AROMBU/photos>

Bretziella fagacearum (flétrissement américain du chêne) - *Quercus spp.*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_CERAFA_Bretziella_fagacearum.pdf

<https://qd.eppo.int/taxon/CERAFA/photos>

Bursaphelenchus xylophilus (nématoïde du pin) - *Pinus spp.*, *Abies*, *Cedrus*, *Larix*, *Pseudotsuga menziesii*, *Chamaecyparis*, *Thuja*, *Tsuga*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_BURSXY_Bursaphelenchus_xylophilus.pdf

<https://qd.eppo.int/taxon/BURSXY/photos>

Ceratocystis platani (chancré coloré du platane) - *Platanus*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_CERAFFP_Ceratocystis_platani.pdf

<https://qd.eppo.int/taxon/CERAFFP/photos>

Conotrachelus nenuphar (charançon américain du prunier) - *Prunus domestica*, *Prunus persica*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_CONHNE_Conotrachelus_nenuphar.pdf

<https://qd.eppo.int/taxon/CONHNE/photos>

Dendrolimus sibiricus - *Abies*, *Larix*, *Picea*, *Pinophyta*, *Pinus*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_DENDSI_Dendrolimus_sibiricus.pdf

<https://qd.eppo.int/taxon/DENDSI/photos>

Diaphorina citri (psalle de l'oranger) - agrumes

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_DIAACI_Diaphorina_citri.pdf

<https://qd.eppo.int/taxon/DIAACI/photos>

Fusarium oxysporum f. sp. Cubense Tropical race 4 (fusariose du bananier) - *Musa*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_FUSAC4_Fusarium_oxysporum_f_sp_cubense_Tropical_race_4.pdf

Geosmithia morbida (maladie des milles chancres) - *Juglans spp.*, *Juglans nigra* très sensible

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_GEOHMO_Geosmithia_morbida.pdf

<https://gd.eppo.int/taxon/GEOHMO/photos>

Grapevine flavescence dorée phytoplasma (phytoplasme de la flavescence dorée de la vigne) - *Vitis vinifera*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_PHYP64_Grapevine_flavescence_doree_phytoplasma.pdf

<https://gd.eppo.int/taxon/PHYP64/photos>

Lopholeucaspis japonica (kermes japonais) - *Citrus spp.*, *Malus domestica*, *Acer*, *Camellia*, *Cytisus*, *Diospyros kaki*, *Ficus carica*, *Laurus nobilis*, *Magnolia grandiflora*, *Punica granatum*, *Prunus avium*, *Pyrus pyrifolia*, *Rosa*, *Syringa vulgaris*, *Tilia*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_LOPLJA_Lopholeucaspis_japonica.pdf

<https://gd.eppo.int/taxon/LOPLJA/photos>

Phytophthora ramorum (agent de la mort subite du chêne) - *Abies*, *Acer*, *Aesculus*, *Arbutus unedo*, *Betula*, *Camellia*, *Castanea sativa*, *Chamaecyparis lawsoniana*, *Corylus*, *Fagus*, *Fraxinus*, *Ilex aquifolium*, *Larix*, *Picea sitchensis*, *Pieris japonica*, *Pseudotsuga menziesii*, *Quercus ilex*, *Rhododendron*, *Salix caprea*, *Sorbus aucuparia*, *Syringa*, *Taxus*, *Viburnum*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_PHYTRA_Physophthora_ramorum.pdf

<https://gd.eppo.int/taxon/PHYTRA/photos>

Pityophthorus juglandis (scolyte des pousses du noyer) - *Juglans spp.*, surtout *Juglans nigra*, *Pterocarya*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_PITOJU_Pityophthorus_juglandis.pdf

<https://gd.eppo.int/taxon/PITOJU/photos>

Pomacea sp. (ampullaire) - Plantes des milieux humides, *Oryza sativa*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_1POMAG_Pomacea_sp.pdf

<https://gd.eppo.int/taxon/POMASP/photos>

<https://gd.eppo.int/taxon/POMACA/photos>

<https://gd.eppo.int/taxon/POMAIN/photos>

Popillia japonica (hanneton japonais) - *Acer spp.*, *Aesculus hippocastanum*, *Betula spp.*, *Castanea spp.*, *Juglans spp.*, *Malus spp.*, *Platanus spp.*, *Populus spp.*, *Prunus domestica*, *Prunus persica*, *Rosa spp.*, *Rubus spp.*, *Salix spp.*, *Tilia spp.*, *Ulmus spp.*, *Vitis spp.*, *Zea mays*, *Fragaria X ananassa*, *Glycine max*, graminées prairiales, *Citrus spp.*, *Poaceae*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_POPIJA_Popillia_japonica.pdf

<https://gd.eppo.int/taxon/POPIJA/photos>

Saperda candida (saperde du pommier) - *Amelanchier*, *Malus domestica*, *Prunus avium*, *Prunus domestica*, *Prunus persica*, *Aronia*, *Cydonia oblonga*, *Cotoneaster*, *Crataegus*, *Pyrus*, *Sorbus*

https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/Fiche_Diagnostique_SAPECN_Saperda_candida.pdf

<https://gd.eppo.int/taxon/SAPECN/photos>

Sphaerulina musiva (chancre septorien du peuplier) - *Populus spp.*

<https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/>

[Fiche Diagnostique MYCOPP Sphaerulina musiva.pdf](Fiche_Diagnostique_MYCOPP_Sphaerulina_musiva.pdf)

<https://gd.eppo.int/taxon/MYCOPP/photos>

Spodoptera frugiperda (légionnaire d'automne) - graminées diverses, *Zea mays*

<https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/>

[Fiche Diagnostique LAPHFR Spodoptera frugiperda.pdf](Fiche_Diagnostique_LAPHFR_Spodoptera_frugiperda.pdf)

<https://gd.eppo.int/taxon/LAPHFR/photos>

Tomato ringspot virus (virus des taches en anneaux de la tomate) - *Cucumis sativus*, *Cucurbita pepo*, *Fragaria sp.*, *Fraxinus americana*, *Gladiolus sp.*, *Glycine max*, *Hydrangea sp.*, *Pelargonium sp.*, *Prunus amygdalus*, *Prunus cerasifera*, *Prunus cerasus*, *Prunus persica*, *Ribes nigrum*, *Ribes rubrum*, *Rubus idaeus*, *Solanum lycopersicum*, *Vaccinium corymbosum*, *Vaccinium myrtillus*, *Vitis vinifera*, *Solanum melongena*, *Capsicum annuum*

<https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/>

[Fiche Diagnostique TORSV0 Tomato ringspot virus.pdf](Fiche_Diagnostique_TORSV0_Tomato_ringspot_virus.pdf)

<https://gd.eppo.int/taxon/TORSV0/photos>

Xylella fastidiosa - *Polygala spp.*, *Olea europaea*, *Nerium oleander*, *Prunus spp.*, *Vitis spp.*

<https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/>

[Fiche Diagnostique XYLEFA Xylella fastidiosa.pdf](Fiche_Diagnostique_XYLEFA_Xylella_fastidiosa.pdf)

<https://gd.eppo.int/taxon/XYLEFA/photos>

Xylotrechus chinensis (perceur chinois ou longicorne tigre) - *Morus alba*, *Morus bombycis*, *Morus nigra*

<https://fichesdiag.plateforme-esv.fr/fiches/>

[Fiche Diagnostique XYLOCH Xylotrechus chinensis.pdf](Fiche_Diagnostique_XYLOCH_Xylotrechus_chinensis.pdf)

<https://gd.eppo.int/taxon/XYLOCH/photos>

Bulletin édité sous la responsabilité de la Chambre régionale d'agriculture de Bourgogne-Franche-Comté et rédigé par Johanna COURAUDON - ASTREDHOR EST, avec la collaboration de la FREDON Bourgogne-Franche-Comté, à partir des observations réalisées dans les entreprises bourguignonnes et franc-comtoises.

Ce bulletin est produit à partir d'observations ponctuelles. S'il donne une tendance de la situation sanitaire régionale, celle-ci ne peut pas être transposée telle quelle à la parcelle. La Chambre régionale d'agriculture de Bourgogne-Franche-Comté dégage donc toute responsabilité quant aux décisions prises par les horticulteurs et pépiniéristes pour la protection de leurs cultures et les invite à prendre ces décisions sur la base d'observations qu'ils auront eux-mêmes réalisées sur leurs parcelles et/ou en s'appuyant sur les préconisations issues de bulletins techniques.

Dispositif supervisé par le Service Régional de l'Alimentation dans le cadre du dispositif de Surveillance Biologique du Territoire du plan régional Ecophyto.